



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р
ИСО 14100—
2023

**Руководство по экологическим критериям
для проектов, активов и мероприятий
в поддержку развития зеленого финансирования**

(ISO 14100:2022, IDT)

Издание официальное

Москва
Российский институт стандартизации
2023

Предисловие

1 ПОДГОТОВЛЕН Обществом с ограниченной ответственностью «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» (ООО «НИИ «Интерэкомс») совместно с Федеральным государственным автономным учреждением «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП») на основе собственного перевода на русский язык англоязычной версии стандарта, указанного в пункте 4

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 20 «Экологический менеджмент и экономика»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 сентября 2023 г. № 939-ст

4 Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО 14100:2022 «Руководство по экологическим критериям для проектов, активов и мероприятий в поддержку развития зеленого финансирования» (ISO 14100:2022 «Guidance on environmental criteria for projects, assets and activities to support the development of green finance», IDT)

5 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

6 Некоторые положения международного стандарта, указанного в пункте 4, могут являться объектами патентных прав. Международная организация по стандартизации (ИСО) и Международная электротехническая комиссия (МЭК) не несут ответственности за идентификацию подобных патентных прав

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)

© ISO, 2022

© Оформление. ФГБУ «Институт стандартизации», 2023

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

II

Содержание

1 Область применения	1
2 Нормативные ссылки	1
3 Термины, определения и сокращения	1
4 Принципы	4
5 Цель	5
6 Критерии для определения экологических аспектов и воздействий на окружающую среду проектов, активов и видов деятельности	7
7 Оценка экологических аспектов и воздействий на окружающую среду проектов, активов и деятельности	11
Приложение А (справочное) Взаимосвязь между экологическими аспектами, воздействием на окружающую среду, экологической результативностью, значимостью, контекстом и существенностью	18
Приложение В (справочное) Международные стандарты, содержащие важную информацию для заемщика и финансирующей организации	26
Приложение С (справочное) Инициативы, поддерживающие заемщиков или финансирующие организации, участвующие в процессе развития зеленого финансирования	29
Приложение D (справочное) Выравнивание условий работы между малыми и средними предприятиями и финансирующими организациями	34
Библиография	36

Введение

Настоящий стандарт содержит руководящие указания по идентификации и оценке экологических аспектов и воздействий на окружающую среду, а также критериев результативности для проектов, активов и видов деятельности.

Цель настоящего стандарта заключается в поддержке развития зеленого финансирования посредством оказания помощи заемщикам и финансирующим организациям в вопросах учета экологических аспектов и воздействий на окружающую среду или экологической результативности проекта, актива или деятельности, на которые изыскиваются финансовые средства. Настоящий стандарт предназначен для предпринимателей, корпораций или государственных организаций, предоставляющих или изыскивающих средства зеленого финансирования, независимо от их размера. В настоящем стандарте установлена рамочная структура для определения соответствующих экологических критериев, подкрепленных достоверной информацией. Цель применения данных критериев — избежать, минимизировать, сократить и смягчить негативное воздействие на окружающую среду и связанные с этим риски, а также выявить возможности для оптимизации экологической результативности.

Рассматриваются ключевые понятия, связанные с определением и оценкой экологических критериев, к числу которых относятся критерии значимости, контекста и существенности, а также правило «не наноси существенного вреда» с иллюстративными примерами. Также приводится объяснение взаимосвязи между понятием «экологически значимое» и критерием существенности. Рассматриваются вопросы, связанные с гринвошингом, который влияет на решения о зеленом финансировании. Подобрана информация в целях оказания помощи заемщикам и финансирующим организациям для понимания представленных принципов и упрощения доступа к зеленому финансированию.

Настоящий стандарт разработан на универсальных принципах. Пользователи настоящего стандарта могут определить область применения, которая в наибольшей степени соответствует их внутреннему и внешнему контексту. Сюда, среди прочего, относятся такие аспекты, как политика организации, процессы, системы, рабочая среда, экономические ограничения, потребности заинтересованных сторон и нормативно-правовые требования. Организации также получают представление об источниках информации, которую можно использовать для осуществления контроля экологических аспектов с целью снижения воздействия на окружающую среду, управления экологическими рисками и оптимизации результативности работы в целом. Целью настоящего стандарта также является развитие зеленого финансирования, обеспечение прозрачности и согласование деятельности организации с национальными и международными экологическими целями и соглашениями.

Окружение рассматривается в качестве функционирующей системы, включающей людей, их взаимодействие с окружающей средой, а также взаимосвязи в качестве граждан, сообществ, корпораций и стран. Все чаще возникает понимание острой необходимости решения проблемы антропогенного воздействия на окружающую среду. Параллельно с этим существует потребность в понимании влияния, оказываемого на человека изменениями в окружающей среде, как в отношении конкретных социальных вопросов, так и в отношении более широких общественных проблем, влекущих за собой как краткосрочные, так и долгосрочные последствия. Зеленое финансирование дает возможность обеспечить решение всех трех основных задач, имеющих решающее значение для устойчивого будущего.

В приложениях А—D представлена дополнительная информация и рассматривается взаимосвязь ключевых концепций, международных стандартов, инициатив, применение которых способствует развитию зеленого финансирования и улучшению возможностей для малых и средних предприятий (МСП).

**Руководство по экологическим критериям для проектов, активов и мероприятий
в поддержку развития зеленого финансирования**

Guidance on environmental criteria for projects, assets and activities to support the development of green finance

Дата введения — 2024—01—01

1 Область применения

В настоящем стандарте установлена система подходов и описан процесс определения критериев воздействия на окружающую среду и экологической результативности, которые должны учитываться при рассмотрении проектов, активов и видов деятельности, требующих финансирования.

В настоящем стандарте содержится руководство по оценке рисков и возможностей, которые могут возникнуть в случае применения экологических критериев к проектам, активам и видам деятельности.

Настоящий стандарт применим для сторон, находящихся в поисках финансирования, предоставляющих финансирование, или других заинтересованных сторон.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте нормативные ссылки отсутствуют.

3 Термины, определения и сокращения**3.1 Термины и определения**

В настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями.

ИСО и МЭК поддерживают терминологические базы данных для использования в стандартизации по следующим адресам:

- платформа онлайн-просмотра ИСО: <https://www.iso.org/obp>;
- Электропедия МЭК: <https://www.electropedia.org/>.

3.1.1 организация (organization): Лицо или группа людей, связанные определенными отношениями, имеющие ответственность, полномочия и выполняющие свои функции для достижения их целей.

Примечание 1 — Понятие организации включает в себя следующие примеры, но не ограничивается ими: индивидуальный предприниматель, компания, корпорация, фирма, предприятие, орган власти, товарищество, благотворительное учреждение, а также их часть или их объединение, вне зависимости от того, являются они юридическим лицом или нет, государственными или частными.

[ИСО 14001:2015, 3.1.4]

3.1.2 заинтересованная сторона [лицо] (interested party, stakeholder): Лицо или организация (3.1.1), которые могут влиять на осуществление деятельности или принятие решения, быть подверженными их влиянию или воспринимать себя в качестве последних.

Пример — Потребители, сообщества, поставщики, регулирующие органы, негосударственные организации, инвесторы и наемные работники.

Примечание 1 — «Воспринимать себя в качестве подверженных влиянию» означает, что это восприятие стало известно организации.

[ИСО 14001:2015, 3.1.6, с изменениями: «заинтересованное лицо» добавлено в качестве принятого термина]

3.1.3 окружающая среда (environment): Окружение, в котором функционирует организация (3.1.1), включая воздух, воду, землю, природные ресурсы, флору, фауну, людей и их взаимоотношения.

Примечание 1 — Понятие «окружение» может распространяться на среду в пределах от организации до местной, региональной или глобальной системы.

Примечание 2 — Окружение может быть описано с точки зрения биологического разнообразия, экосистем, климата и других характеристик.

[ИСО 14001:2015, 3.2.1]

3.1.4 экологический аспект (environmental aspect): Элемент деятельности организации (3.1.1), ее продукции или услуг, который взаимодействует или может взаимодействовать с окружающей средой (3.1.3).

Примечание 1 — Экологический аспект может являться причиной воздействия(й) на окружающую среду (3.1.5). Любой значимый экологический аспект оказывает или может оказать одно или более значимое(ые) воздействие(я) на окружающую среду.

Примечание 2 — Значимые экологические аспекты определяются организацией с применением одного или более критериев.

[ИСО 14001:2015, 3.2.2]

3.1.5 воздействие на окружающую среду (environmental impact): Изменение в окружающей среде (3.1.3) отрицательного или положительного характера, полностью или частично являющееся результатом экологических аспектов (3.1.4) организации (3.1.1).

[ИСО 14001:2015, 3.2.4]

3.1.6 оценка воздействия на окружающую среду (environmental impact assessment; EIA): Средство, используемое для определения воздействий на окружающую среду (3.1.5) проекта, актива или деятельности, до принятия решения.

Примечание 1 — Средство может быть использовано для оценки проекта, актива и деятельности в процессе различных этапов, в том числе по их завершении.

Примечание 2 — В сферу деятельности организации (3.1.1) ее продукции и услуг могут входить проекты, активы и деятельность, которые необходимо учитывать при подаче запроса на предоставление финансовых средств.

[ИСО 35103:2017, 3.6.4, с изменениями: добавлен сокращенный термин. Термин «актив и деятельность» добавлен в определение. Добавлены примечания к термину]

3.1.7 экологическая результативность (environmental performance): Результаты деятельности, относящиеся к менеджменту экологических аспектов (3.1.4).

Примечание 1 — Для системы экологического менеджмента результаты могут быть измерены в отношении реализации экологической политики организации (3.1.1), достижения экологических целей (3.1.8) или степени соответствия другим критериям, с использованием показателей (3.1.9).

[ИСО 14001:2015, 3.4.11]

3.1.8 экологическая цель (environmental objective): Цель, установленная организацией (3.1.1) в соответствии с ее экологической политикой.

[ИСО 14001:2015, 3.2.6]

3.1.9 показатель (indicator): Количественная, качественная или бинарная переменная, которая может быть измерена или описана, представляющая статус операций, управления, условий или воздействий.

[ИСО 14031:2021, 3.4.1]

3.1.10 риски и возможности (risks and opportunities): Потенциальные неблагоприятные влияния (угрозы) и потенциальные благоприятные влияния (возможности).

[ИСО 14001:2015, 3.2.11]

3.1.11 принятое обязательство; правовые и иные требования (compliance obligations; legal requirements and other requirements): Правовые требования, которым организация (3.1.1) должна соответствовать, и другие требования, которым организация должна соответствовать или которые она выбирает для соответствия.

Примечание 1 — Принятые обязательства могут возникать из обязательных требований, таких как применимые законы и правила, или как добровольные обязательства, такие как стандарты организации и отраслевые стандарты, договорные отношения, своды практик и соглашения с общественными группами или неправительственными организациями.

[ИСО 14001:2015, 3.2.9, с изменениями: удалено примечание 1 к термину, перенумеровано примечание 2 к термину]

3.1.12 существенность (materiality): Информация, существенная для принятия решений, которая может использоваться для определения вопросов, отражающих экологические и социальные воздействия, связанные с организацией (3.1.1), а также информация, значимая для заинтересованной стороны (3.1.2) и принятия стратегических решений.

3.1.13 базовая линия (baseline): Эталонная основа для сравнения, относительно которой отслеживают или измеряют статус или экологическую результативность (3.1.7) проекта, актива и деятельности.

[ИСО 27917:2017, 3.3.2, с изменениями: «статус или экологическую результативность проекта, актива и деятельности вместо «статус или экологическую результативность проекта»]

3.1.14 базовый сценарий (baseline scenario): Гипотетический опорный вариант развития, наилучшим образом представляющий условия, которые с наибольшей вероятностью могут возникнуть в отсутствие проекта, актива и деятельности.

[ИСО 14064-2:2019, 3.2.6, с изменениями: «проекта, актива и деятельности» вместо «проекта по парниковым газам»]

3.1.15 гринвошинг (greenwashing): Ложная или вводящая в заблуждение информация, намеренно или непреднамеренно, относительно экологических характеристик или характеристик устойчивости продукции, актива и деятельности, которая может иметь последствия для оценки финансовой и нефинансовой существенности (3.1.12).

3.1.16 зеленое финансирование (green finance): Финансовый инструмент, продукт или услуга, поддерживающие проекты, активы и виды деятельности, которые приводят к снижению негативного воздействия на окружающую среду (3.1.5), снижению экологических рисков или создают возможность для повышения экологически ориентированной социальной результативности.

Примечание 1 — Неполный список примеров государственных, частных, государственно-частных или гражданских агентов может включать: бизнес-ангелов (инвестор, готовый вкладывать средства в компанию на начальном этапе ее функционирования), венчурных капиталистов (компания, специализирующаяся на венчурных инвестициях), частные акционерные компании, банки, правительства, международные организации, неправительственные организации (НПО), компании по управлению активами, пенсионные фонды, фонды национального благосостояния и общественные фонды/благотворительные фонды.

3.1.17 мышление с учетом жизненного цикла (life cycle thinking): Рассмотрение экологических аспектов (3.1.4) (продукта, актива и деятельности) и связанных с ними воздействий на окружающую среду (3.1.5) на всем протяжении жизненного цикла.

Примечание 1 — Словосочетание «перспектива жизненного цикла» является синонимом и относится к последовательным и взаимосвязанным этапам продукта, актива или деятельности от начала до конца срока службы, включая круговой подход, и предназначен для предотвращения переноса нагрузки на окружающую среду или создания внешнего воздействия на окружающую среду.

Примечание 2 — Это не обязательно означает, что должна быть проведена детальная оценка жизненного цикла (ОЖЦ).

[Руководство ИСО 64:2008, 2.6, с изменениями: Сокращенный термин удален. Добавлено: «актива и деятельности» и связанных с ними воздействий на окружающую среду». Термин «(продукт)» удален из определения. Добавлены примечания 1 и 2 к термину]

3.2 Сокращения

МСП	— малое и среднее предприятие (small and medium-sized enterprise);
НДТ	— наилучшая доступная технология (best available technology);
ОВОС	— оценка воздействия на окружающую среду (environmental impact assessment);
ОЖЦ	— оценка жизненного цикла (life cycle assessment);
ПГ	— парниковый газ (greenhouse gas);

ESG	— экологические, социальные и управленческие аспекты (environmental, social and governance);
GRI	— глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative);
SASB	— совет по стандартам учета в области устойчивого развития (Sustainability Accounting Standards Board);
TCFD	— целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (Task Force on Climate-related Financial Disclosures);
UN SDGs	— цели ООН в области устойчивого развития (United Nations Sustainable Development Goals).

4 Принципы

4.1 Общие положения

Следующие принципы уточняют условия, в которых следует рассматривать экологические преимущества, включая экологические аспекты и воздействия, связанные с проектами, активами и деятельностью для разработки широких, надежных и действенных возможностей зеленого финансирования.

4.2 Точность

Уровень точности должен достигаться путем тщательного оценивания источников и качества данных, а также посредством применения соответствующих методов. Следует избегать необъективности и минимизировать уровень неопределенности.

4.3 Завершенность

Включение всей соответствующей и важной информации для целевого использования следует осуществлять таким образом, чтобы дополнительная информация не могла оказать существенное влияние на знания и осведомленность лиц, проводящих оценку и результаты самой оценки.

Примечание — В данном случае словосочетание «важная информация» относится к экологическому аспекту или воздействию, которое само по себе или в сочетании с другими вопросами является экологически значимым и существенным для жизнеспособности проекта, актива или деятельности.

4.4 Согласованность

Использование предположений, методов и данных должно осуществляться аналогичным образом на протяжении всего процесса оценивания для получения выводов в соответствии с целью и областью применения.

4.5 Достоверность

Все этапы оценки должны проводиться прозрачно и добросовестно, а информация, предоставляемая заинтересованным сторонам, должна быть правдивой, точной, содержательной и не должна вводить в заблуждение.

4.6 Значимость

Выявленные экологические аспекты и воздействия, источники данных, предположения, границы (временные и пространственные) и методы должны соответствовать потребностям и отвечать известным требованиям целевой аудитории. При этом следует учитывать мышление с учетом жизненного цикла, в соответствии с которой заемщик и финансирующая организация должны иметь общее, совместное представление о сущности всего жизненного цикла проекта, актива и деятельности с целью обеспечения того, чтобы воздействие на окружающую среду не было непреднамеренно смещено к другому результату, что привело бы к возникновению экологического, социального или финансового бремени.

4.7 Прозрачность

Следует позаботиться о том, чтобы предоставленные объективные доказательства, включая отчеты или другие документированные форматы, были доступными, полными и четко изложенными.

4.8 Устойчивость

В основе любого запроса на предоставление финансовых средств должно лежать понимание всеобщего требования к сбалансированности экологических, социальных и экономических результатов. Сюда входит рассмотрение контекста запроса, а также таких понятий, как «не наноси существенного вреда», защита биоразнообразия, устойчивость экосистем, снижение выбросов углекислого газа, вызванных деятельностью человека и приверженностью переходу на низкоуглеродную экономику.

5 Цель

Целью настоящего стандарта является поддержка информационного обмена и коммуникации между заемщиками и финансирующими организациями по соответствующим экологическим аспектам и воздействиям, а также связанным с ними рискам и возможностям проектов, активов и видов деятельности в рамках поиска или предоставления финансирования.

Знание и понимание экологических аспектов и воздействий играет важную роль для установления известных или возможных социально-экономических последствий. Все это вызывает растущий интерес у владельцев и менеджеров, изыскивающих финансовые средства, с одной стороны, и финансирующих организаций (таких как инвесторы, кредиторы или страховщики) — с другой.

Ценность понимания социально-экономических последствий экологических аспектов и связанных с ними воздействий для заемщиков заключается в способности ознакомить потенциальные финансирующие организации со своими проектами, активами и видами деятельности в прозрачной, объективной и соответствующей установленной форме. Под таксономией понимается подход к категоризации или уточнению рисков и возможностей для поддержания зеленого финансирования. В настоящее время существуют сотни вариантов, которые могут помочь заемщикам и финансирующим организациям в определении значимости экономической деятельности в достижении как минимум одной экологической цели. Это может оказать содействие заинтересованным сторонам в выборе показателей экологической результативности, относящихся к проекту, активу или деятельности, таких как критерии мышления с учетом жизненного цикла, параметры углеродного следа и т. д.

Примечание 1 — Углеродный след определяется как чистое количество выбросов и поглощений ПГ, выраженное в эквивалентах CO₂ (см. ИСО 16759). Более подробная информация о ПГ приведена в ИСО 14067:2018.

Указанные доказательства позволяют финансирующей организации удостовериться в том, что потенциальный заемщик имеет представление о рисках и возможностях, что в своей основе затрагивает кредитоспособность и способность заемщика обслуживать ссуду. Предоставление объективных доказательств финансирующей организации может обеспечить лучшее понимание экологических преимуществ и мер, принимаемых заемщиком. Это может привести к снижению процентных ставок или другим благоприятным условиям.

Ценность понимания социально-экономических последствий экологических аспектов и воздействий для финансирующей организации заключается в наличии информации, необходимой для эффективной и тщательной оценки проектов, активов и деятельности потенциального заемщика. Применение данных знаний способствует принятию решений обеими сторонами сделки и служит расширению связей и укреплению доверия в деловых отношениях. Это не только благоприятствует развитию крепких, надежных и заслуживающих доверия зеленых финансовых рынков. Кроме того, это способствует возможности финансирующей организации документально подтвердить нефинансовые последствия от предоставления финансирования.

Примечание 2 — Увеличение необходимости предоставления объективных доказательств экологических рисков и возможностей, с учетом положительных и отрицательных воздействий на окружающую среду и связанных с ними последствий при финансировании, представляет собой прогнозируемый результат в рамках выполнения международных соглашений и руководящих принципов, таких как Принципы Экватора [36], Парижское соглашение [34], Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD) [42] и Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) [35]. Дополнительную информацию см. в приложении С.

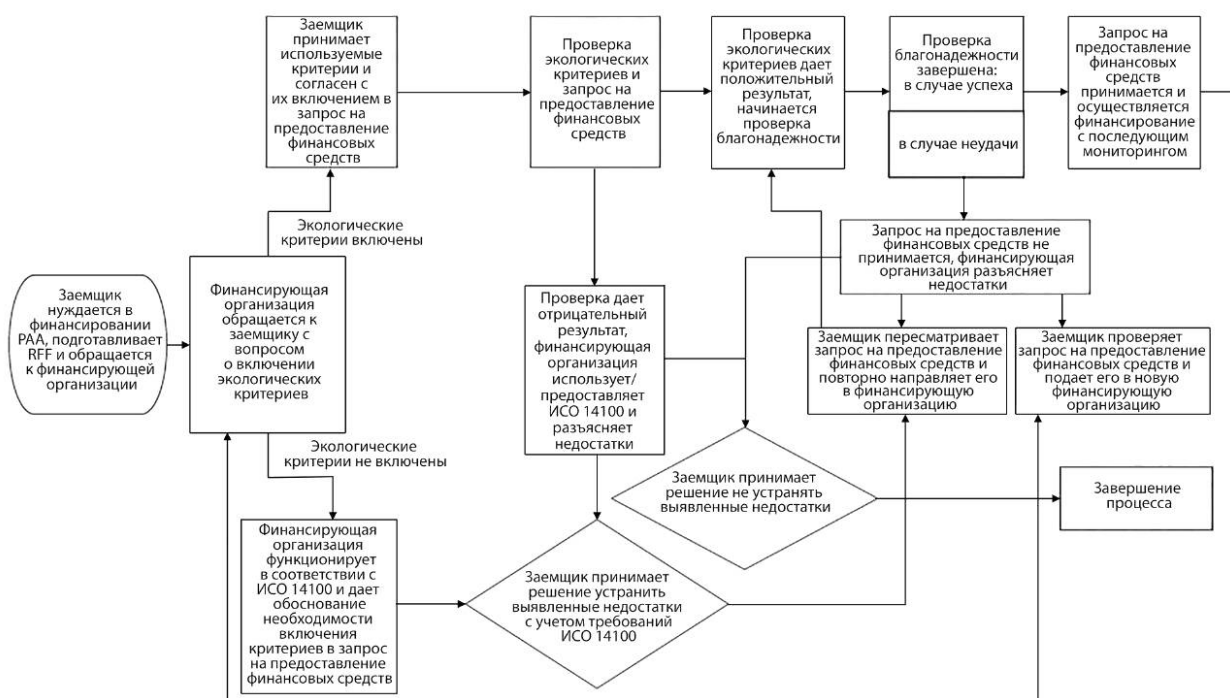
Финансовая организация и заемщик при ожидании полезной информации должны учитывать ряд факторов для обеспечения взаимного сотрудничества обеих сторон. Риск и возможности, связанные с проектами, активами и деятельностью, должны оцениваться по значимости, контексту и их взаимосвязи с существенностью, а также должны соответствовать мышлению с учетом жизненного цикла (или перспективе жизненного цикла). Малые предприятия не всегда имеют доступ к подробным данным, таким как информация по детальной ОЖЦ. Одним из вариантов для малых предприятий может быть исследование общих или общедоступных данных, которые могут быть представлены в форме экологической декларации продукции (EPD) или ОЖЦ. При отсутствии такой возможности запрашиваемую информацию должны быть включены баланс преимуществ и затрат с учетом использования надежных и практичных вариантов. В случае малого бизнеса в основе запрашиваемой и предоставляемой информации должен лежать самый простой подход.

Примечание 3 — Поскольку малые предприятия, как правило, обладают ограниченными ресурсами, заемщики и финансирующие организации могут обнаружить, что данные из открытых источников или общедоступные данные могут содержать достаточную для оценки информацию.

Поскольку финансовая организация рассматривает не один запрос на зеленое финансирование, существует необходимость проведения последовательного процесса оценки и комплексной проверки. Финансирующей организации необходима информация, позволяющая провести оценку риска одного запроса по сравнению с другими получаемыми запросами. Следовательно, необходимо определить уровень детализации, что позволит проводить такое сравнение в определенной формальной и устойчивой форме. Обе стороны должны найти баланс, который позволит вести экономическую деятельность с соблюдением рациональных экологических норм. Для получения информации о возможности сотрудничества финансирующей организации и заемщика малого предприятия в области зеленого финансирования см. приложение D. При необходимости, заемщик и финансирующая организация должны учитывать выбросы парниковых газов, включая рассмотрение вопросов измерения, мониторинга, анализа и оценки в целях повышения экологической результативности в течение жизненного цикла предлагаемого проекта, актива и деятельности.

Во всем мире существуют различные требования и культурные нормы в сфере финансовой инфраструктуры и системах. Кроме того, появляются новые механизмы финансирования, такие как технология распределенных реестров, включая блокчейн и другие более ликвидные и более открытые системы, обеспечивающие движение капитала. Приведенные далее рекомендации могут быть использованы частично или полностью для содействия развитию зеленого финансирования на универсальной и повсеместной основе в более традиционных финансовых системах, а также для более современных механизмов улучшения и автоматизации предоставления и использования финансовых услуг.

На рисунке 1 представлена схема подачи запроса на предоставление финансовых средств для поддержки развития зеленого финансирования, а также различные этапы, которые предполагаются при решении вопросов обмена информацией между заемщиком и финансирующей организацией.



РПА — продукты, активы и виды деятельности; RFF — запрос на предоставление финансовых средств

Рисунок 1 — Общий процесс запроса на предоставление финансовых средств для поддержки развития зеленого финансирования

6 Критерии для определения экологических аспектов и воздействий на окружающую среду проектов, активов и видов деятельности

6.1 Общие положения

Понимание контекста является важным условием для определения экологических аспектов и воздействий на окружающую среду, которые необходимо учитывать при оценке проектов, активов и видов деятельности. В рамках контекста рассматриваются объективные данные и предположения, которые включают внутренние и внешние вопросы, такие как:

- экологические условия, связанные с климатом, качеством воздуха, качеством воды, землепользованием, степенью загрязнения, наличием природных ресурсов и биоразнообразием. Такие условия могут оказать влияние на цель, поставленную организацией, либо затрагивать ее экологические аспекты, включая учет интересов участников цепочки поставок;
- внешние культурные, социальные, политические, правовые, нормативные, финансовые, технологические, экономические, природные и конкурентные обстоятельства, включая международные, национальные, региональные или местные;
- внутренние характеристики организации, такие как ее виды деятельности, продукты и услуги, стратегическое направление, культура и возможности (т. е. люди, знания, процессы, системы).

Примечание — ЦУР [35] и другие инициативы являются примерами внешних движущих сил (см. приложение С).

Путем постановки таких вопросов можно способствовать определению экологически значимых и существенных факторов.

6.2 Определение экологических аспектов и воздействия проектов, активов и видов деятельности на окружающую среду

6.2.1 Общие положения

Международные стандарты (например, семейство стандартов ИСО 14000) содержат руководящие положения по экологическим показателям и техническим методам оценки экологических аспектов, воздействий и результативности, а также позволяют обеспечить их всестороннее понимание заинтересованными сторонами.

Заемщик должен определить благоприятные и неблагоприятные воздействия, связанные с экологическими аспектами, способными вызывать обеспокоенность или интерес в отношении предлагаемого проекта, актива и деятельности. Финансирующая организация должна подтвердить, что выявленные экологические преимущества реальны и достижимы, а неблагоприятные аспекты должным образом управляются. Все существенные аспекты подлежат рассмотрению. На экологические преимущества в разной степени оказывают влияние:

- цель, размер и тип проектов, активов и видов деятельности, компонентов или связанных с ними объектов;
- непредвиденные, незапланированные или непреднамеренные последствия, вызванные проектами, активами и видами деятельности;
- прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, включая воздействие на биоразнообразие или экосистемные услуги;
- подверженность экологическим рискам предлагаемых проектов, активов и видов деятельности.

На проекты, активы и виды деятельности могут оказывать воздействие такие явления, как экстремальные погодные условия или стихийные бедствия (условия), потребление природных ресурсов или выбросы в атмосферу, воду и почву.

Для определения экологических аспектов проектов, активов и видов деятельности и их воздействия на окружающую среду, критически важным является взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Примечание — ИСО 14063:2020 содержит руководство по двусторонней коммуникации с заинтересованными сторонами.

6.2.2 Критерии, которые необходимо принимать во внимание

Самое простое объяснение цели зеленого финансирования заключается в том, что оно способствует поддержанию любой финансовой операции, включая продукт или услугу, которые были созданы для обеспечения более эффективного экологического результата. Для проекта, актива или деятельности, на которые запрашивается зеленое финансирование, это означает что:

- уменьшен уровень неблагоприятного (негативного) воздействия на окружающую среду;
- увеличен уровень благоприятного (положительного) воздействия на окружающую среду;
- повысилась экологическая результативность.

Заемщик и финансирующая организация должны иметь общее представление о том, какие вопросы необходимо принимать во внимание и как взаимосвязаны критерии, позволяющие осуществлять зеленое финансирование.

Обеим сторонам необходимо иметь четкое представление о возникающем синергетическом эффекте, связанном:

- с взаимодействием между экологическими аспектами и воздействиями;
- их экологической значимостью;
- контекстом, в котором они возникают;
- совокупным влиянием, оказываемым ими на существенность.

Если все перечисленные аспекты не будут рассмотрены с системной точки зрения, утверждения о том, что финансовый продукт или услуга обусловлены экологическими рисками, могут быть расценены как гринвошинг. Если данные критерии и их взаимосвязь будут неправильно поняты или проигнорированы, последствия затронут обе стороны. Возможно, что последствия не только негативно повлияют на запрос заемщика о предоставлении финансовых средств, но и могут негативно сказаться на процессе оценки и проверки благонадежности и подорвать репутацию финансирующей организации. Последствия могут также затронуть и другие заинтересованные стороны.

И наоборот, глубокое понимание взаимосвязи и их взаимодействия может открыть возможности, выгодные как для заемщика, так и для финансирующей организации. Преимущества также могут быть

получены заинтересованными сторонами и распространяться на территорию под юрисдикцией, в пределах которой будет осуществляться проект, актив или деятельность.

В приложении А приводится важное объяснение взаимосвязи между экологическими аспектами, воздействиями на окружающую среду, экологической результативностью, необходимостью понимания значимости и влияния контекста при принятии решения о том, что является существенным для проекта, актива или деятельности. Также описаны принципы проверки благонадежности и критерии существенности. Независимо от того, впервые ли пользователь знакомится с критериями, связанными с зеленым финансированием, или обладает более глубокими знаниями, данные сведения необходимы для успешного заключения соглашения о зеленом финансировании.

6.3 Определение критериев

Критерии оценки фактического или потенциального воздействия на окружающую среду и экологической результативности проектов, активов и видов деятельности должны определяться экологическими критериями, объяснение которым дается в приложении А, а также определяться с учетом их рисков и возможностей. Используемые критерии и последующее определение должны быть совместимы, независимо от того, идет ли речь о долговом или долевым финансировании или в контексте любой возможности зеленого финансирования.

В запросе на предоставление финансовых средств должно быть указано, какие аспекты являются экологически значимыми и существенными. В запросе должны быть определены экологические цели, достижению которых способствуют проекты, активы и виды деятельности, а также любые потенциальные неблагоприятные воздействия или эффекты, и применены гарантии как меры по предотвращению потерь, ущерба или воздействия на окружающую среду. Эта оценка должна включать мышление с учетом жизненного цикла, которое обеспечивает прочная, надежная и заслуживающая доверия система экологического менеджмента, учитывающая, где это применимо:

- поиск источников сырья;
- операции по переработке и производству для получения продукта и сопутствующих продуктов;
- любые действия по транспортированию;
- использование продукта или услуги;
- отслужившие свой срок отходы или конечные продукты, включая восстановление, повторное использование, модернизацию, переработку или окончательную утилизацию;
- соответствующие выбросы ПГ на основе мышления с учетом жизненного цикла, включая прямые и косвенные выбросы.

При широкой области применения проекта, актива или деятельности, как, например, в случае инфраструктурных проектов, может потребоваться официальная ОВОС. Напротив, запросы на предоставление финансовых средств для небольших проектов, например, предлагаемых малым бизнесом, обычно не превышают пороговых значений требований ОВОС. В таких ситуациях организации, запрашивающие финансирование, должны определить свои воздействия на окружающую среду, и установить какие из них являются значительными и существенными. Документирование данной информации также способствует повышению уровня понимания социально-экономических последствий экологических рисков и возможностей, как для заемщика, так и для финансирующей организации. Сюда должны также входить вопросы, связанные с выбросами ПГ или углеродным следом.

ОВОС следует рассматривать в качестве инструмента, который можно описать следующим образом:

- ОВОС может использоваться для описания любого типа оценки экологических рисков в рамках установленного контекста. Уровень детализации должен соответствовать области применения проекта, актива или деятельности и учитывать экологическую значимость, поскольку это повлияет на оценку существенности запроса на предоставление финансовых средств;
- применяется при любой обязательной оценке экологических рисков для описания потенциальных или существующих воздействий.

Пример — Нормативные документы часто готовят для проектов частного и государственного секторов, таких как инфраструктурные инициативы, производственные площадки или определенные части крупного проекта.

Несмотря на отсутствие единого метода или универсально согласованной терминологии, необходимой для разъяснения экологических рисков, важно четко уметь определять метод, используемый при подготовке запроса на предоставление финансовых средств. ОВОС может использоваться в качестве

полезной документации, сопровождающей любой запрос на поддержку проверки благонадежности, необходимой в рамках оценки экономического риска.

Критерии могут включать:

- критерии приемлемости, такие как таксономия, характеризующая экологические преимущества проекта, активов или видов деятельности;
- критерии результативности, например, минимальные стандарты энергетической результативности, применяемые к бытовой технике;
- измерение выбросов ПГ на основе осмысления жизненного цикла, включая прямые и косвенные выбросы;
- стандарты, правила, руководящие указания и справочники НДТ для каждой страны или региона;
- ссылка на критерии, используемые для существующих и сопоставимых проектов, активов и видов деятельности, с объяснением причин включения, что при необходимости также может обеспечить полезную и эффективную связь с существующими отчетами или данными.

6.4 Экологические аспекты и воздействие на окружающую среду, отраженные в запросе на предоставление финансовых средств

Запрос на предоставление финансовых средств должен содержать:

- описание проекта, актива или деятельности, включая выявленные экологические аспекты и соответствующие воздействия, в том числе выбросы парниковых газов и другие воздействия на окружающую среду, такие как воздух, вода, шум или отходы и т. д.;
- принятые обязательства, такие как нормативно-правовые акты, региональные, национальные или международные соглашения;
- общепринятые стандарты, такие как международные стандарты или другие протоколы, связанные с зеленым финансированием, такие как маркировка, национальные или региональные таксономии, принципы, руководящие указания и схемы оценки соответствия;
- другая соответствующая информация, касающаяся настоящих и будущих условий, например технические, экономические, экологические, географические, характерные для данного объекта и временные предположения или прогнозы;
- критерии, используемые для определения значимости и существенности проекта, актива или деятельности, а также финансовые данные, подтверждающие утверждение заемщика об экологических преимуществах.

Заемщики должны подкреплять свой запрос на предоставление финансовых средств максимально возможным и приемлемым количеством доказательств. Финансирующие организации должны пересмотреть ожидаемые результаты с учетом количества запрашиваемых средств.

Пример — Небольшое предприятие, желающее получить кредит на покупку оборудования для повышения уровня энергоэффективности, скорее всего, ограничится информацией, предоставленной производителем. И, напротив, инфраструктурный проект государственного и частного секторов, вероятнее всего, будет сопровождаться отчетами, подготовленными причастными консорциумами, а также отзывами заинтересованных сторон, включая органы власти, граждан и местные предприятия, на которые будут распространяться проекты, активы или виды деятельности.

В зависимости от объема и значимости запроса на финансирование, дополнительная документированная информация может включать:

- потенциальные выбросы ПГ (включая прямые и косвенные выбросы) на основе мышления с учетом жизненного цикла;
- письма с выражением поддержки (рекомендательные письма) или обеспокоенности от заинтересованных сторон;
- информация от производителя или поставщика услуг, с объяснением экологических преимуществ и, по возможности, с подтверждением от третьей стороны или независимого эксперта;
- данные о местоположении, такие как карта, показывающая географические координаты, технологический чертеж или блок-схема;
- соответствующие нормативно-правовые акты или другие принятые обязательства.

Письма поддержки могут позволить финансирующей организации оценить потенциал средств в пользу доходности или экономического процветания. При наличии опасения или возражения относительно запроса на предоставление финансовых средств, необходимо предоставить объяснение возможности их решения, поскольку от средств может зависеть эффективность проекта, актива и деятельности.

7 Оценка экологических аспектов и воздействий на окружающую среду проектов, активов и деятельности

7.1 Общие положения

7.1.1 Цель оценки

Зеленое финансирование может представлять проблему не только для заемщика, но и для финансирующей организации. При оценке экологических критериев должна быть представлена возможность раскрытия информации для обеих сторон. Это позволит укрепить уровень доверия, что является основой репутации финансового сообщества.

Цель оценки экологических преимуществ проектов, активов и видов деятельности, которые рассматриваются потенциальной финансирующей организацией, состоит в возможности определения релевантных, экологически значимых и существенных критериев.

Примечание — Примеры экологических преимуществ включают такие характеристики, как возобновляемые или альтернативные источники энергии, водосберегающие технологии или планы по повышению устойчивости биоразнообразия на объекте или в населенном пункте.

Процесс оценки может включать количественные и/или качественные оценки с использованием описаний экологических аспектов и воздействий, критериев их значимости и существенности в дополнение к стандартной финансовой информации.

Область применения оценки должна включать:

- условия и статус проекта, актива или вида деятельности, такие как его цель, границы, используемые или приобретаемые технологии и контекст;
- операционные показатели;
- предлагаемую схему финансирования и/или финансовый инструмент, например, общая кредитная линия, кредит на финансирование проекта, кредит с залогом или без;
- наличие государственных дотаций или кредитов;
- учет применимых таксономий;
- применимые стандарты, правила, руководящие указания и справочники НДТ для каждой страны или региона;
- экологические аспекты и связанные с ними воздействия на окружающую среду, а также выбросы парниковых газов (включая прямые и косвенные выбросы);
- сравнение экологической результативности в отношении других аналогичных проектов, активов и видов деятельности или базовой линии, при наличии;
- экологические риски и возможности, связанные с социально-экономическими последствиями обсуждаемого финансирования средств, по возможности как для заемщика, так и для финансирующей организации;
- монетизированные и немонетизированные отчеты, а также интернализованные или экстернализованные затраты;
- наличие соглашений или добровольных экологических обязательств;
- конкретные инициативы, например, задачи, связанные с ЦУР [35] в соответствующих случаях.

7.1.2 Гринвошинг

Все более актуальной и важной проблемой, влияющей на финансирование экологических проектов, активов и видов деятельности, является гринвошинг. Впервые термин «гринвошинг» был введен для обозначения искажения информации, преувеличения положительного воздействия, преуменьшения отрицательного воздействия или ложных заявлений о продукции или услугах компании. Эти же проблемы затрагивают финансовые продукты, в которые могут входить:

- ложные, расплывчатые, вводящие в заблуждение, чрезмерно оптимистичные или неverifiedируемые заявления, например, необоснованные или непроверенные данные;
- валидность сертификатов экологической результативности;
- способность управлять рисками, связанными с устойчивым развитием;
- опыт или возможности, связанные с устойчивым развитием;
- степень благоприятного (положительного) воздействия (влияния) коммерческой или финансовой деятельности;
- степень неблагоприятного (негативного) воздействия (последствий) коммерческой или финансовой деятельности.

В настоящее время также растет объем инвестиций, связанных с ESG. Важно понимать, что предлагается в качестве зеленых или устойчивых инвестиций. Некоторые компании могут предпринимать обоснованные экологические усилия по решению таких задач, как сокращение или секвестрация выбросов парниковых газов, сокращение сброса воды или бережное управление природным заповедником. Вклад других ESG инвестиций связан только с влиянием природной среды на активы. Без четкого понимания таких различий это может способствовать возникновению гринвошинга и подорвать доверие между заемщиком и финансирующей организацией или заинтересованными сторонами.

Для того чтобы избежать возникновения гринвошинга, вовлеченные стороны должны стремиться как можно точнее представлять свои проекты, активы и виды деятельности, стремясь соответствовать наилучшей отраслевой практике и достоверным целям, основанным на знаниях, опыте и доступных научных данных. Наличие устойчивой, надежной и заслуживающей доверия системы экологического менеджмента, соответствующей ИСО 14001, может обеспечить необходимые объективные доказательства.

7.2 Процесс

7.2.1 Общие сведения

Существует два вида процесса оценки: один для заемщика, другой для финансирующей организации. На рисунке 1 приведен общий порядок подачи запроса на предоставление финансовых средств.

Оценка кредитоспособности заемщика проводится в процессе подготовки запроса на предоставление финансовых средств в финансирующую организацию. В процессе оценки должны учитываться экологические аспекты и воздействия на окружающую среду, а также устанавливаться экологически значимые и существенные критерии.

Процесс оценки, проводимый финансирующей организацией по запросу на предоставление финансовых средств может включать первоначальную проверку, а в случае удовлетворительного результата, продолжаться во время проведения оценки благонадежности проекта, актива и деятельности, подлежащих финансированию. При несоответствии запроса на предоставление финансовых средств критериям финансирующей организации, запрос возвращается к заемщику. Заемщик может либо предоставить необходимую дополнительную информацию, либо отменить запрос, либо обратиться в другую финансирующую организацию.

Процесс оценки для заемщика или финансирующей организации должен включать планирование, сбор информации, применение критериев и взаимодействие с заинтересованными сторонами, а также периодический анализ и отчетность, при необходимости.

Запрос финансирующей организации на предоставление данных должен основываться на требованиях прозрачности. Финансирующая организация обязана предоставить заемщику установленные экологические критерии и соответствующие стандарты.

В поддержку принципов, изложенных в разделе 4, информация, способствующая повышению уровня доверия при взаимодействии должна предоставляться как финансирующей организацией, так и заемщиком.

Финансирующая организация обязана сообщать о своих опасениях относительно экологических аспектов и воздействий на окружающую среду, что упрощает включение информации, которую должен представить заемщик. Сюда может включаться ссылка на собственную отчетность финансирующей организации по экологической результативности. Кроме того, должно учитываться их стремление финансировать зеленые проекты, активы и виды деятельности. Кроме того, полезно предоставлять отзывы клиентов о работе финансирующей организации в сфере зеленого финансирования, действуя в соответствии с правилами конфиденциальности и неразглашения.

Заемщик должен убедиться, что финансирующая организация понимает его стремление к улучшению качества окружающей среды и принимает обязательства по достижению экологической результативности, что позволит получить запрашиваемые финансовые средства.

7.2.2 Планирование

7.2.2.1 Заемщик

Заемщик должен последовательно или итеративно выполнять следующие шаги.

Заемщик должен определить область применения оценки для учета значимости экологических аспектов и воздействий на окружающую среду, их контекста и существенности. Все указанные факторы должны рассматриваться с применением мышления с учетом жизненного цикла или перспективы жизненного цикла по всей цепочке создания ценности, в которую может быть включена официальная ОЖЦ оценка в запросах для крупных предприятий.

Заемщик обязан определить источники информации, включая данные об экологических аспектах и воздействиях на окружающую среду, и включить их в описание области применения (см. рисунок 1).

Необходимо определить процесс оценки для того, чтобы понять, можно ли управлять данным процессом с помощью внутренних сил, или необходима внешняя поддержка.

7.2.2.2 Финансирующая организация

Финансирующая организация обязана последовательно или итеративно выполнять следующие шаги.

План финансирующей организации должен включать те критерии, которые должны применяться в процессе проведения первоначальной проверки, учитывая масштаб и тип представленного проекта, актива или деятельности. Если запрос на предоставление финансовых средств проходит первоначальную проверку, финансирующая организация может приступить к процессу проверки благонадежности (см. рисунок 1).

7.2.3 Сбор информации

Следует определить источники и виды информации, необходимые для оценки проекта, актива или деятельности. Следующая информация необходима как заемщикам, так и финансирующим организациям.

Источники информации и данных могут включать:

- информацию и данные системы экологического менеджмента, полученные в ходе производственной деятельности, а также аналогичные проекты, активы и виды деятельности, реализованные ранее в рамках или вне контекста заемщика;
- экологические, инженерные или технико-экономические исследования, которые проведены ранее на стадии подготовки предлагаемых проектов, активов и видов деятельности;
- технико-экономическую информацию о проекте, активе и видах деятельности, включая используемые технологии, продукты, услуги и ожидаемый уровень деятельности;
- экологическую статистику, базы данных и отчеты, такие как мышление с учетом жизненного цикла или отчеты по ОЖЦ и ПГ;
- принятые обязательства, включая политику (политики), правило (правила) и стандарт (стандарты);
- условия окружающей среды, такие как высокие приливы, температура, влажность и высвобождение пыли, осадки и скорость ветра;
- экологические риски и возможности;
- потребности общества и ожидания заинтересованных сторон;
- доступность и описание инструментов зеленого финансирования.

7.2.4 Привлечение заинтересованных сторон

Необходимость привлечения заинтересованных сторон обусловлена рядом факторов и маловероятна и сомнительна в тех случаях, когда подается запрос на предоставление небольшой суммы денежных средств для приобретения оборудования в целях повышения энергоэффективности малого предприятия. Инвестиции заинтересованных сторон следует включать в более крупные запросы на проект, актив или деятельность, такие как, например, инфраструктурный проект, который может затронуть интересы гражданского населения или оказать значительное воздействие на окружающую среду или создать существенный риск или возможность для финансирующей организации. Должен быть четко описан план взаимодействия с заинтересованными сторонами, содержащий ответы на вопросы: «кто?, что?, когда?, почему? и как?», т. е. взаимодействие в течение всего срока реализации проекта, актива и деятельности.

Примечание — ИСО 14063, AA1000 стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами (AA1000SES) [29] и Руководство ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) для транснациональных корпораций [30] являются одними из источников, содержащих рекомендации по процессу и содержанию подходов к взаимодействию с заинтересованными сторонами.

7.2.5 Оценка экологических аспектов, воздействия на окружающую среду и экологической результативности

7.2.5.1 Оценка воздействия на окружающую среду

Следующее руководство относится как к заемщику, так и к финансирующей организации, при этом допускается, что методы оценки могут различаться.

Необходимо описать и, в соответствующих случаях, документировать последствия воздействия предлагаемых проектов, активов и видов деятельности на окружающую среду, а также их значимость.

Оценка должна включать описание экологического аспекта (аспектов) и связанного с ним воздействия на окружающую среду, относящегося к деятельности, продукту, услуге или процессу при подаче запроса на предоставление финансовых средств. Значительное воздействие на окружающую среду может влиять на принятие решения финансирующей организацией при определении экономической эффективности запроса на предоставление финансовых средств. Такой уровень воздействия может стать причиной возникновения риска для проекта, актива или деятельности, а также для репутации или доверия к заемщику и финансирующей организации.

Не существует единого метода для определения или оценки значимых экологических аспектов (см. приложение А). Они могут быть определены путем прямых измерений, расчетов или оценок, которые могут быть верифицированы (с использованием исторических данных) или валидированы (с использованием сценарного анализа).

Определение значимости сначала служит важной базовой линией для рассматриваемого проекта, актива или деятельности, поскольку это кардинально влияет на определение финансирующей организацией существенности.

Признано, что финансовые риски возрастают по таким серьезным причинам, как стихийные бедствия или экстремальные погодные явления, связанные с климатическими рисками. Другие финансовые риски обусловлены чрезмерным использованием природных ресурсов, таких как вода, биоразнообразие и обесценивание экосистемных услуг в целом. Наряду с указанными финансовыми рисками, экологические требования и развитие рынка низкоуглеродной энергетики создают риски, связанные с невостребованными активами, которые могут негативно повлиять как на рыночную оценку, так и на фундаментальную устойчивость бизнес-моделей. Поэтому финансирование таких продуктов, активов и видов деятельности сопряжено с гораздо более высокими рисками и может привести к системным рискам в результате обесценивания.

Ниже приведены примеры негативного влияния на номинальную стоимость активов.

Примечание — Примеры подготовлены на основе научных отчетов или общедоступной информации.

Пример 1 — Крупнейшая энергетическая компания Калифорнии *Pacific Gas and Electric (PG&E)* в период с 2014 по 2018 год понесла расходы на сумму более 30 миллиардов долларов США, связанные с ответственностью за возникновение пожаров, что привело к ее банкротству. В своем отчете за 2019 год, поданном в Комиссию по ценным бумагам и биржам США, компания PG&E [31] (или «Энергетическая компания»), среди прочего, заявила следующее: «Если будет установлено, что объекты энергетической компании, такие как линии распределения и передачи электроэнергии, являются существенной причиной возникновения одного или нескольких случаев пожара, [...], энергетическая компания может нести ответственность за материальный ущерб, прерывание коммерческой деятельности, проценты и гонорары адвокатов, не будучи обвиненной в халатности. В дополнение к требованиям о возмещении материального ущерба, прерывания коммерческой деятельности, процентов и гонораров адвокатов, энергетическая компания может нести ответственность за расходы на тушение пожара, эвакуацию, медицинские расходы, ущерб от травм, штрафные санкции и другие убытки в соответствии с другими теориями ответственности, в том числе, если будет установлено, что энергетическая компания проявила халатность».

Пример 2 — В марте 2018 года рейтинговое агентство *Moody's* предупредило [32], что кризис водоснабжения в Кейптауне, ЮАР, приведет к резкому увеличению долгосрочных капитальных и операционных потребностей города и, вероятно, негативно скажется на всех секторах экономики города. Агентство «Рейтер» сообщило [32], что засуха также угрожает сократить сельскохозяйственное производство Западно-Капской провинции на 20 % в 2018 году и замедлит общий экономический подъем ЮАР. В 2016 году Кейптаун произвел почти 10 % валового внутреннего продукта страны, однако финансовые и экономические последствия засухи будут ощущаться на муниципальном, провинциальном и национальном уровнях еще в течение нескольких лет.

Пример 3 — Наводнения в 2011 году в Таиланде были особенно сильными и привели к экономическим потерям в размере 30 миллиардов долларов США и застрахованным убыткам в размере 12 миллиардов долларов США. Недостаточно эффективное управление главными плотинами в Таиланде привело к наводнениям и сбросу еще большего количества воды. Это привело к масштабному наводнению, которое нанесло большой ущерб жилым домам, объектам, представляющим историческую ценность, и промышленным комплексам, управляемым крупными транснациональными компаниями. Воздействие на эти и другие производственные компании создало глобальный дефицит цепочки поставок, особенно затронувший автомобильную промышленность и ИТ-индустрию во всем мире.

Пример 4 — Немецкая электроэнергетическая компания RWE была вынуждена в 2018 году остановить одобренное местными властями расширение работ по добыче бурого угля в соседнем лесу Хамбах. Суд установил, что, давая разрешение на планы расширения компании RWE, местный совет не принял во внимание важные экологические характеристики, которые могли бы превратить лес в «зону высокой экологической значимости» в соответствии с Директивами ЕС о птицах и средах обитания [33]. Кроме того, компания RWE нарушила пересмотренную Директиву ЕС об ОВОС, не предоставив достаточных возможностей для участия местных заинтересованных сторон. После того как правительство Германии приняло решение о постепенном закрытии угольных электростанций до 2038 года, инвесторы начали оценивать риски продолжения юридической ответственности компании RWE, а также риски невостребованных активов, возникающие в связи с внутренней политикой Германии по декарбонизации и «Зеленой сделкой» ЕС, ее стратегией «Зеленого финансирования» и ее обязательствами по достижению Парижских целей по смягчению последствий изменения климата. Для получения более подробной информации по данным обсуждениям следует обратиться к научно-исследовательским работам, доступным в открытых источниках или в публичных отчетах.

7.2.5.2 Оценка экологической результативности

В предложении заемщика, стремящегося получить зеленое финансирование для своего проекта, актива или деятельности, должен быть раскрыт потенциал значительного повышения экологической результативности, ощутимого снижения связанных значительных и неблагоприятных воздействий или предоставлены доказательства того, что он предлагает экологические преимущества, которые придают ему уникальный или отличительный характер, соизмеримый с возможностями.

Объективные свидетельства, указывающие или подтверждающие, что проект, актив и деятельность позволят или будут способствовать улучшению экологической результативности, могут быть определены путем сравнения с существующими проектами, активами и видами деятельности или сценарием базовой линии. Если запрос на предоставление финансовых средств касается новой технологии, то для оценки может быть полезен отчет, содержащий доказательства указанных преимуществ.

Примечание — ИСО 14034 содержит положения о том, как подтвердить достоверные, надежные и независимые характеристики экологической технологии.

При разработке сценария базовой линии, определяющего используемые предположения, значения и процедуры, следует внимательно отнестись к выбору соответствующих критериев для того, чтобы не переоценить степень повышения экологической результативности и уровень снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Нередко непредвиденные последствия в проекте, активе или деятельности воспринимаются в качестве риска. В некоторых случаях это означает отрицательный результат. Чтобы избежать ситуаций, в которых нежелательные последствия не учитываются должным образом, их можно выявить путем применения мышления с учетом жизненного цикла и анализа климатических рисков, посредством анализа сценариев или простого мозгового штурма, или программ моделирования для симуляторов политики. Целью зеленого финансирования является внедрение инноваций, включая новые технологии, продукты или услуги. Они представляют собой возможности для снижения негативного воздействия на окружающую среду, повышения экологической результативности существующего процесса или внедрения инновационных продуктов или услуг.

Приложение С содержит несколько инициатив, таких как En-ROADS [41] и проект Drawdown [39], которые могут оказать содействие заемщику или финансирующей организации в такой оценке.

7.2.5.3 Оценка экологических аспектов и связанных с ними рисков и возможностей

Необходимо определить и включить в оценку существенные экологические аспекты и связанные с ними риски и возможности, которые могут повлиять на финансирование проекта, активов или деятельности.

Примеры сопутствующих рисков и возможностей могут включать:

- увеличение выбросов парниковых газов, включая прямые и косвенные выбросы;
- негативное влияние строительного объекта на экономическую эффективность соседних предприятий;
- перерасход средств, требующий продления кредита или дополнительного финансирования;
- конкуренцию со стороны аналогичных проектов;
- изменения в регулировании, например, изменения, внесенные центральными банками или комиссиями по ценным бумагам;
- неспособность достичь целевых показателей роста, таких как объем продаж, доля рынка или рентабельность;

- изменения в торговых соглашениях, например, введение тарифов;
- субсидии или государственные дотации;
- повышение уровня сохранения среды обитания за счет снижения воздействия на окружающую среду.

Необходимо учитывать сопутствующие риски, поскольку они могут изменить прогнозируемые экономические цели и финансовые задачи, а также повлиять на экономическую эффективность проекта, актива или деятельности для заемщика или финансирующей организации. Финансирующая организация обязана оценить предложение по финансированию в целом и убедиться в обоснованности решения о предоставлении финансирования.

7.2.6 Обзор

Результаты оценки должны быть проанализированы для того, чтобы убедиться, что проект, актив или деятельность соответствуют намеченной цели.

Обзор может быть проведен путем анализа сценариев или чувствительности, включая соответствующие данные о неопределенности (систематическая погрешность и отклонения). Обзор может строиться на простом подходе, чтобы снизить стоимость запроса на предоставление финансовых средств для финансирующей организации и поддержать развитие равных условий для заемщика МСП.

В ходе проверки следует изучить исходные данные для оценки, чтобы убедиться в следующем:

- границы определены в рамках области применения оценки;
- экологические критерии и связанные с ними показатели и воздействия адекватно выбраны и точно оценены;
- источники данных являются отслеживаемыми, достоверными и полными;
- элементы, подлежащие анализу, и относящиеся к ним аспекты, т. е. информация о базовой линии, принятые меры и результат(ы) деятельности;
- любые ограничения (например, отсутствующие данные);
- двойной учет исключается;
- используемые предположения, методы и данные являются обоснованными и применяются последовательно, за исключением случаев, когда исключение подтверждается значимостью для оценки.

7.2.7 Документирование

Следующую информацию необходимо задокументировать:

- описания и обоснования методов, использованных при оценке;
- используемые источники данных;
- разнообразие квалификации и опыта команды оценки;
- сделанные предположения, экстраполяции и упрощения.

При проведении ОВОС в целях поддержания финансирования проекта, актива или деятельности, необходимо приложить отчет.

7.2.8 Отчет об оценке

В отчете об оценке следует использовать доступный язык, избегать ненужного жаргона и в него необходимо включать:

- цель и предполагаемое использование;
- информацию об оцениваемом проекте, активе или виде деятельности;
- тип запрашиваемого зеленого финансирования;
- таксономию или исключения, используемые в финансовых инструментах, при необходимости;
- стандарты, правила, руководящие указания и перечни наилучших доступных технологий для каждой страны/региона;
- оценку экологических аспектов и связанных с ними воздействий;
- оценку экологической результативности и ее повышения;
- оценку воздействия на окружающую среду, сопутствующего риска и превентивных мер;
- критерии точности, прозрачности, полноты, достоверности и согласованности данных, включая уровень определенности в части предполагаемого применения и способа мониторинга данных;
- какие заинтересованные стороны были привлечены и каким образом;
- применяемый(ые) метод(ы) оценки;
- источники данных и использованные ссылки, включая ссылки на отчеты или базы данных;
- исходную ситуацию или базовую линию, в соответствующих случаях;
- любые ограничения по применению установленного(ых) значения(й);
- любые другие соответствующие предположения;
- отчет о гарантии третьей стороны, при необходимости.

7.2.9 Отчет о проделанной работе

После получения финансовых средств заемщик и финансирующая организация должны поддерживать связь друг с другом. Заемщик и финансирующая организация получают выгоду от подготовки периодической отчетности для поддержания доверия. Отчетность о проделанной работе, которую иногда называют «отчетностью после выдачи», направлена на обеспечение соблюдения условий, на которых были выделены средства. Кроме того, заемщик должен быть уверен в том, что финансирующая организация следует своим целям результативности и удовлетворяет потребности своих инвесторов и вкладчиков.

Отчет о проделанной работе должен включать:

- какой процент средств выделяется по целевому назначению;
- как осуществляется управление нераспределенными средствами;
- график распределения средств по целевому назначению;
- прогресс в решении экологических вопросов;
- объяснение расхождения между прогнозируемым и фактическим воздействием;
- модифицированное прогнозируемое воздействие, при необходимости.

Заемщик и финансирующая организация получают выгоду от периодической отчетности, по крайней мере ежегодной, для поддержания доверия.

7.2.10 Достоверность информации

Как заемщики, так и финансирующие организации должны учитывать методы обеспечения достоверности предоставляемой ими информации. Методы могут включать среди прочего, следующее:

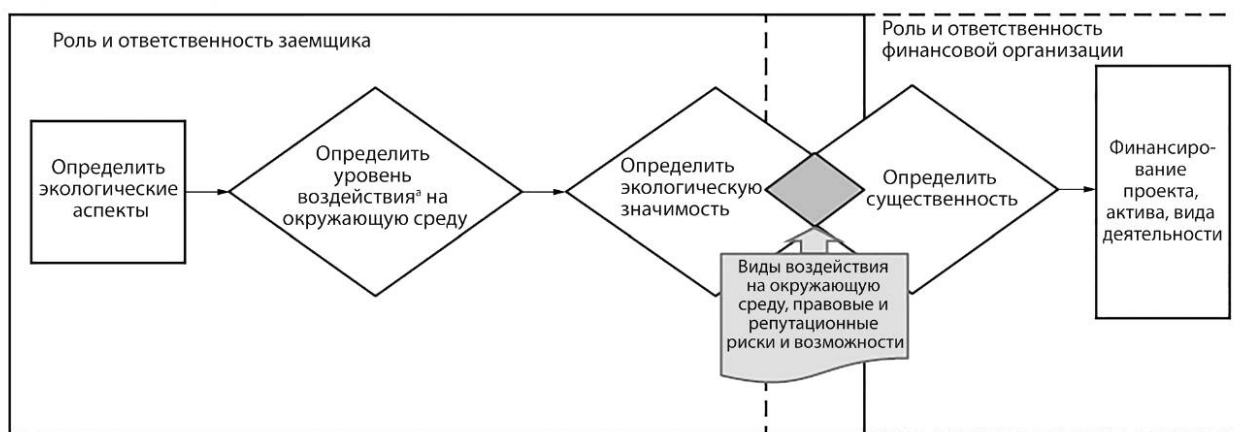
- отчет по гарантиям третьей стороны;
- отчет по внутреннему аудиту;
- отчет по внешнему аудиту;
- включение добровольных экологических обязательств в долговой контракт.

Приложение А (справочное)

Взаимосвязь между экологическими аспектами, воздействием на окружающую среду, экологической результативностью, значимостью, контекстом и существенностью

Зеленое финансирование — это возможность финансирования проектов, активов и видов деятельности, которые способствуют снижению негативного воздействия на окружающую среду, поддерживают благоприятное воздействие на окружающую среду или способствуют повышению экологической результативности. На рисунке А.1 представлена общая взаимосвязь между ролью заемщика в определении экологических аспектов и связанных с ними воздействий на окружающую среду и рассмотрением данной информации финансирующей организацией при принятии решения о финансировании проекта, актива и вида деятельности. На рисунке А.1 также показано каким образом факторы могут быть добавлены для определения значимости, однако они не могут быть использованы для уменьшения или понижения уровня физической основы.

В данном процессе необходимо принимать во внимание два важных понятия: значимость и существенность. В данном приложении приводится пояснение каждого понятия и их взаимосвязи. Важно полностью понять оба понятия в контексте зеленого финансирования, поскольку область их применения постоянно меняется. Интерпретация данных понятий может несколько отличаться в зависимости от того, рассматриваются ли они через призму экологического менеджмента или через призму традиционной практики финансирования.



^а Определить благоприятные (положительные) и неблагоприятные (отрицательные) воздействия, а также прямые и косвенные воздействия, отражающие вышестоящие и нижестоящие проблемы.

Рисунок А.1 — Взаимосвязь между экологическими аспектами и экологическим воздействием проектов, активов и видов деятельности

«Значимость» — это термин, который эксперты в области охраны окружающей среды и заинтересованные стороны используют для описания того, что имеет экологическое значение или воздействие на окружающую среду, и применяется к экологическим аспектам и воздействиям. Экологические аспекты обычно описываются такими фразами, как «использование или создание материала», «выброс» или «сброс в среду». Воздействие на окружающую среду затрагивает изменение(я) окружающей среды и часто описывается с точки зрения влияния масштаба, интенсивности, продолжительности или подверженности воздействию. Между аспектами и воздействием существует причинно-следственная связь, поэтому важно понять, от каких экологических аспектов зависит значительное воздействие на окружающую среду. Человек может управлять экологическими аспектами.

Значимость часто рассматривается как сложное понятие, требующее различных уровней научных, технических или управленческих знаний. Не существует единого метода для определения значимых экологических аспектов или воздействий. Тем не менее, используемый метод и критерии должны обеспечивать последовательные результаты.

Экологические критерии — это первичные и минимальные критерии оценивания экологических аспектов и определения того, какие из них являются значимыми. Критерии могут быть связаны с экологическим аспектом (например, тип, размер, частота) или воздействием на окружающую среду (например, масштаб, интенсивность, продолжительность, подверженность воздействию). Воздействие может быть событийным или сильным, а может быть продолжительным. Оно также может быть результатом накопленных воздействий, которые приводят к широкомасштабным последствиям. Поскольку воздействие на окружающую среду зависит от условий, оно может

затрагивать либо небольшую, локализованную территорию, либо приводить к широкомасштабным региональным, национальным или глобальным последствиям.

Пример 1 — Местоположение может служить средой обитания для различных видов фауны и флоры, которые являются обычными или уникальными для конкретной экосистемы. Простым, но эффективным и действенным средством распространения информации о положительной значимости проекта, актива и вида деятельности может быть документальное подтверждение местоположения объекта и его влияния, а также предоставление финансирующей организации фотографий с указанием места расположения. Данное местоположение может быть непосредственно связано с запросом на финансирование проекта, актива и вида деятельности.

Другие виды воздействия на окружающую среду носят глобальный характер. Глобальные выбросы парниковых газов, возникающие по причине таких источников, как промышленные объекты, транспортные средства и цепочки поставок, накапливаются в земной атмосфере. Выбросы парниковых газов в совокупности являются значительными, поскольку они влияют на изменение климата. Модели и имитационное моделирование могут помочь как заемщику, так и финансирующей организации провести оценку данных более серьезных рисков и возможностей, что может повлиять на проект, актив и деятельность.

Не все воздействия на окружающую среду равнозначны по своим последствиям. Некоторые из них могут быть существенными даже в небольшом количестве. Некоторые виды воздействия вполне очевидны. Другие виды воздействия трудно определить визуально, но можно с помощью чувств осознания и обоняния. В других ситуациях может наблюдаться много видов воздействия, но даже в больших количествах они относительно безвредны, так как носят временный характер.

Пример 2 — В качестве примера рассмотрим управление автомобилем, работающим на бензине. Одним из экологических аспектов могут быть выхлопные газы, содержащие смесь газообразных химических веществ, включая диоксид углерода (CO₂). Выхлопные газы одного автомобиля сами по себе не могут считаться значительными. Тем не менее, когда CO₂ и другие газообразные химические вещества попадают в атмосферу, это вызывает такие последствия, как загрязнение воздуха, при том, что в разных странах мира многие автомобили работают на газовом топливе. Выбросы CO₂ и других ПГ негативно влияют на окружающую среду, увеличивая атмосферную концентрацию газов, вызывающих глобальное потепление.

Не все воздействия на окружающую среду являются негативными. Некоторые из них могут быть позитивными. Например, посадка деревьев позволяет улавливать углерод в почве. Поэтому разные способы посадки деревьев популярны и могут представлять возможности для зеленого финансирования.

Воздействие на окружающую среду и экологические показатели вышестоящих (в цепочке) организаций, могут оказывать сильное влияние на риски и возможности нижестоящих организаций. Способы использования деятельности, продуктов или услуг заказчиками и покупателями могут повлиять на способность заемщика погасить долг.

Для определения значимости могут быть использованы дополнительные критерии. Несмотря на это, недопустимо использовать другие критерии для перевода значимости аспекта в более низкую категорию, что необходимо учитывать при определении уровня воздействия (воздействий). Например, если экологический аспект не считается значимым в отдельности, он может считаться значимым в сочетании с другими аспектами, после достижения или превышения порога значимости и существенности. Другие проблемы могут касаться требований законодательства или принимать во внимание обеспокоенность заинтересованных сторон.

Примечание 1 — Взято из ИСО 14001:2015, А.6.1.1 и А.6.1.2, с изменениями.

Пример 3 — В методических документах, стандартах и регуляторных инициативах, используемых при обсуждении возможности увеличения уровня зеленого финансирования для инициатив переходного периода или устойчивого развития, все большую популярность приобретает фраза «не наноси существенного вреда». Данная концепция подчеркивает важность оценки возможности компромиссов при рассмотрении экологических преимуществ проекта, актива или деятельности и используется для предотвращения результатов, в целом, которые не могут рассматриваться ниже оптимальных. В процессе управления после определения аспектов и воздействий следует постановка экологических целей.

Хорошо составленные программные или юридические документы могут включать пояснения, применяемые к запросу на предоставление финансовых средств, в отношении того, что предлагаемый проект, актив и деятельность должны:

- вносить существенный вклад в достижение одной или нескольких экологических целей;
- не препятствовать достижению любой из других экологических целей;
- осуществляться в соответствии с минимальными гарантиями, с определенной ссылкой на концепцию справедливого перехода, где учитывается экологическая устойчивость, а также достойная работа, социальная интеграция и искоренение бедности;
- соответствовать критериям проверки технических параметров.

Определение существенности, как и значимости, не относится к области точной науки. В финансовом мире получает развитие определение существенности, и ведущую роль в нем играет Совет по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Далее рассматривается его текущее положение и способы содействия развитию зеленого финансирования путем использования данной концепции.

Примечание 2 — Совет по МСФО связан с Международной федерацией бухгалтеров (МФБ), которая предлагает свое видение традиционного взгляда на существенность.

Аспекты ESG все чаще играют существенную роль при принятии финансовых решений. Концепция существенности в первую очередь выступает в роли своеобразного фильтра, с помощью которого руководство отбирает информацию. В концепции заложена цель необходимости включения нефинансовой информации, которая может повлиять на решения инвесторов в финансовую отчетность. Концепция существенности широко применяется при описании как финансовой, так и нефинансовой информации. Концепция существенности относится не только к структурированию и раскрытию информации, но и к решениям о признании и оценке информации.

При вынесении суждений о существенности организациям необходимо учитывать ряд фактов и обстоятельств, включая как количественные факторы (например, количественная характеристика соответствующей суммы), так и качественные факторы, выявленные внутренними, а также внешними заинтересованными сторонами (например, конкретные обстоятельства компании). Ненадлежащее оценивание существенности приводит к неопосредованному, неполному или вводящему в заблуждение раскрытию информации.

В экологическом менеджменте значимость является основным требованием к экологическим аспектам и воздействиям на окружающую среду. В настоящее время ведется работа по улучшению согласования данной концепции с подходом двойной существенности. Подход двойной существенности учитывает как влияние, которое любые проекты, активы и деятельность оказывают на экологические цели, и напротив, как изменения в окружающей среде влияют на финансируемый проект, актив или деятельность. Например, если финансовые затраты на устранение рисков, связанных со значительными экологическими аспектами и воздействиями на окружающую среду, превышают уровень экономической целесообразности продолжения эксплуатации или реализации проекта, актива или деятельности, то активы могут оказаться в трудной ситуации. В сложившихся условиях рынок отказывается от поддержки, независимо от того, основаны ли риски на значительном воздействии на окружающую среду или на восприятии того, что проект, актив или деятельность наносят значительный вред. Невостребованные активы могут возникнуть при значительных рисках, связанных с проектом, активом или деятельностью, а также при невозможности принятия мер по восстановлению окружающей среды в физической или биофизической форме либо запрещенных с финансовой точки зрения.

Как заемщики, так и финансирующие организации должны принимать во внимание другие риски в дополнение к экологическим рискам и владеть информацией о том, какие аспекты рассматриваются в нормативных актах. Могут существовать прямые, экономические, технологические или финансовые риски, связанные с проектом, активом и деятельностью. Данная взаимосвязь может привести к финансовому риску или воздействию на окружающую среду, что способствует изменению степени или восприятия риска. Проект, актив и вид деятельности могут также вызывать беспокойство в связи с риском репутации или общественными проблемами, вынесенными на обсуждение заинтересованными сторонами. Несмотря на то, что вышеуказанные критерии не могут быть использованы для понижения уровня значимости аспекта, который имеет существенное значение по причине его воздействия на окружающую среду, они могут способствовать изменению риска, связанного с запросом на предоставление финансовых средств.

Задачей заемщика и финансирующей организации является обеспечение взаимопонимания того, что является экологически значимым и существенным по отношению к проекту, активу и деятельности, для которых подается запрос на зеленое финансирование.

Необходимость повышения экологической грамотности заемщиков, финансирующих организаций и заинтересованных сторон состоит в том, что социальные и экономические системы полностью взаимозависимы от экологических ресурсов планеты. Несмотря на то, что много внимания уделяется изменению климата и появлению финансовых рисков, пандемии могут быть связаны с критически важной потерей естественной среды обитания и передачей природно-очаговых инфекций, вследствие проживания людей в непосредственной близости от места обитания диких животных. Следовательно, все финансовые операции должны учитывать воздействие на окружающую среду и экологическую результативность.

Существует несколько полезных источников знаний об экологической грамотности и о том, как их можно эффективно использовать для минимизации рисков, связанных с продвижением проектов, активов и деятельности и таким образом, способствовать развитию соответствия законам природы. Важно понимать не только характер воздействий, но и то, как они могут повлиять на жизнеспособность возможностей зеленого финансирования. Помимо традиционных областей риска, на немедленные и на последующие запросы на предоставление финансовых средств может оказать влияние репутация заемщика или финансирующей организации в результате реализации проекта, актива или деятельности.

Приложение С содержит информацию об источниках данных, к которым могут обратиться заемщики и финансирующие организации. Список является примерным и не исчерпывающим.

Необходимо как можно больше информации о проектах, активах и деятельности, критериях значимости и существенности. Такая информация является проблематичной, поскольку она очень зависима от контекста, в котором используется. Не существует простого, единого метода определения критериев значимости или существенности.

На рисунках А.2, А.3 и А.4 и в таблице А.1 приводится общее представление о взаимосвязи между критериями значимости и существенности, включая концепцию двойной существенности. Другие факторы не могут снизить степень значимости до определения существенности.

Контекст зависит от ряда факторов, включая другие экологические проблемы, выраженные или предполагаемые точки зрения заинтересованных сторон и их влияние на репутацию организации и нормативно-правовые требования. Не существует конкретного значения, идеального уравнения и последовательности восприятия, которые бы придали определению значимости или существенности абсолютный или повторяемый характер. Существенность определяется с учетом того, что считается экологически значимым в конкретных условиях. И то, и другое — вопрос суждения.

Рисунок А.2 иллюстрирует взаимосвязь между степенями значимости и их связь с существенностью. Концепция двойной существенности охватывает двустороннюю финансовую и нефинансовую существенность, связанную с климатическими и экологическими рисками. Данная концепция отражает влияние, которое климатические и экологические риски оказывают на финансовые и корпоративные проекты, активы и деятельность, и, наоборот, влияние, которое финансовые и корпоративные проекты, активы и деятельность оказывают на климат и окружающую среду.

Примечание 3 — Каждое финансовое или инвестиционное решение оказывает положительное или отрицательное воздействие на окружающую среду, что в свою очередь оказывает влияние на организацию. Подобная двойственная ситуация рассматривается в качестве «двойной существенности». Например, влияние изменения климата на ценность компании и влияние видов деятельности, продукции или услуг компании на климат, можно улучшить путем сокращения выбросов ПГ. Это снижает степень уязвимости к последствиям изменения климата и повышает устойчивость (см. ИСО 14097).

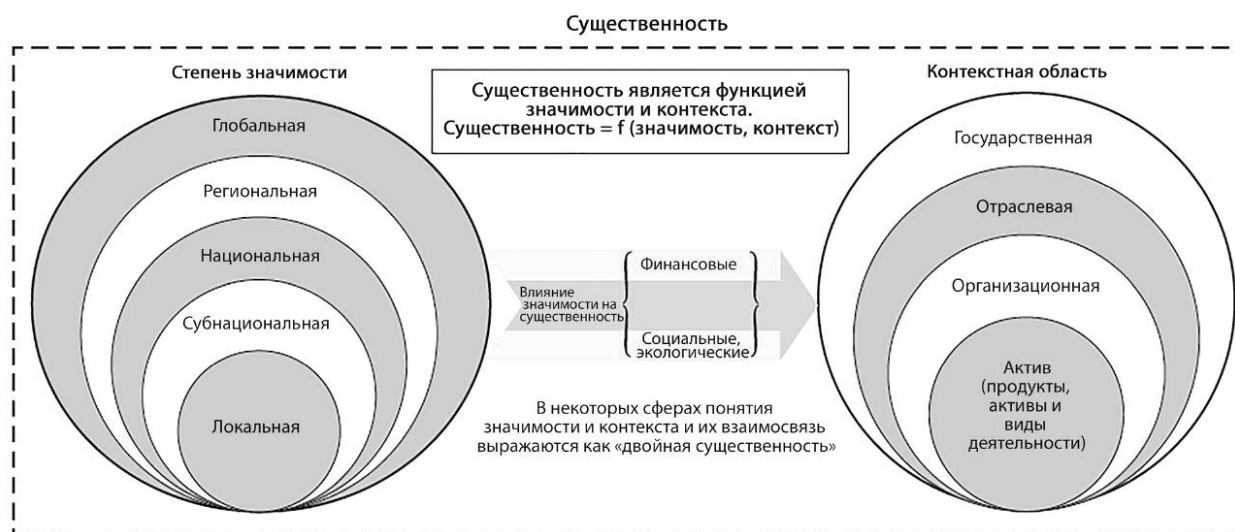


Рисунок А.2 — Взаимосвязь значимости, контекста и существенности с учетом двойной существенности

На рисунке А.3 приведены степени значимости, которые варьируются по степени воздействия от локальных до глобальных систем, с учетом определения значимости, приведенного ранее в данном приложении.



Условные обозначения:

глобальная	— такая степень значимости порождает глобальное воздействие на окружающую среду таким образом, что в потенциале контекстуальные вопросы приобретают глобальный характер;
региональная	— такая степень значимости порождает региональное, часто трансграничное, воздействие на окружающую среду, что в потенциале контекстуальные вопросы приобретают региональный характер;
национальная	— такая степень значимости порождает, в основном, национальное, редко трансграничное воздействие на окружающую среду, которое наиболее применимо к контексту на «секторальном» и более низком уровне;
субнациональная	— такая степень значимости порождает, в основном, внутреннее и регионализированное воздействие на окружающую среду, которое наиболее применимо к контексту в рамках «организационной» и более низкой области;
локальная	— такая степень значимости порождает, в основном, внутреннее и локальное воздействие на окружающую среду, которое наиболее применимо к контексту на уровне «актива» и более низком уровне («актив» подразумевает проекты, виды деятельности и активы).

Примечание — Следует принимать во внимание, что вопросы, затрагивающие контекст, не ограничивают степень экологической значимости, определяемую заемщиком или финансирующей организацией. Каждый элемент может быть определен отдельно, хотя результат их взаимодействия может оказать сильное влияние на существенность.

Рисунок А.3 — Степени значимости

На рисунке А.4 описана контекстная область в различных масштабах, затрагивающая отдельные проекты, активы, виды деятельности, организации, экономические сектора и суверенные государства.



Условные обозначения:

- | | |
|------------------------------------|--|
| государственная | — в контекстной области учитываются внутренние и внешние проблемы, которые имеют глобальные или общесистемные последствия, внезапные или систематические, и процессы, которые могут в той или иной форме затрагивать любые финансовые государственные или частные заинтересованные стороны, кредиторов и заемщиков; |
| отраслевая | — контекстная область учитывает внутренние и внешние проблемы, имеющие конкретные последствия для сектора, внезапные или систематические, и процессы, которые могут повлиять на любые государственные или частные финансовые заинтересованные стороны, кредиторов и заемщиков, в той или иной общесекторальной форме; |
| организационная | — контекстная область учитывает внутренние и внешние проблемы, внезапные или систематические, и процессы, которые могут повлиять на любые государственные или частные финансовые заинтересованные стороны, кредиторов и заемщиков. Все проблемы и процессы связаны с портфелем организации или структурой; |
| проект, актив или вид деятельности | — в контекстной области учитываются внутренние и внешние проблемы, внезапные или систематические, и процессы, которые могут повлиять на любые государственные или частные финансовые заинтересованные стороны, кредиторов и заемщиков, но которые преимущественно затрагивают конкретный актив, не оказывая прямого или существенного влияния или воздействия на другие проекты, виды деятельности или активы. |

Рисунок А.4 — Контекстная область

В таблице А.1 приводится описание взаимосвязи указанных трех концепций. Заемщики и финансовые организации должны понимать важность решения данных вопросов при подготовке зеленых финансовых соглашений.

Таблица А.1 — Примеры степеней значимости, контекстной области и существенности

Существенность = f (значимость, контекст)				
Примеры	Контекстная область			
	Государственная	Отраслевая	Организационная	Актив
Степень значимости	Глобальная	Изменение климата и глобальные пандемии (например, Covid-19) оказывают существенное влияние на все виды экономической деятельности	Глобальные ограничения полетов вследствие наличия проблем со здоровьем населения или нехватки топлива окажут влияние на всю авиационную отрасль	Что касается гостиничных компаний с объектами с преимущественным видом на пляж (РАА), то повышение уровня моря окажет полное негативное влияние
	Региональная	События регионального масштаба (например, пожары в Амазонии) или пандемии (например, вспышки лихорадки Эбола)	Межрегиональные стихийные бедствия, связанные с погодными условиями (например, муссоны) или загрязнением окружающей среды (например, разливы нефти, влияющие на рыболовство или туризм)	Межрегиональные бедствия или события, влияющие только на отдельные активы (РАА) и не угрожающие организации в целом
	Национальная	Национальные события (например, лесные пожары в Калифорнии/Австралии) или вырубка лесов (например, в Конго, Индонезии)	Случайные природные пожары, влияющие на электроэнергетику (например, Калифорния), лесную промышленность (например, Австралия), туризм (например, Южная Европа)	Национальные бедствия или события, затрагивающие только отдельные активы (РАА) без нанесения ущерба организации в целом
	Субнациональная	Субнациональное загрязнение воздуха в окрестностях крупных городов (например, Лондона, Пекина, Каира)	Загрязнение воздуха на субнациональном городском уровне, влияющее на транспортный сектор, с учетом мер природоохранной политики, принятых для снижения выбросов частиц и ПГ	Субнациональные бедствия или события, затрагивающие только отдельные активы (РАА) и не угрожающие организации в целом

Окончание таблицы А.1

Существенность = f (значимость, контекст)					
Примеры		Контекстная область			
		Государственная	Отраслевая	Организационная	Актив
Степень значимости	Локальная	Локальное загрязнение почвы на сельскохозяйственных землях в результате чрезмерного использования пестицидов и удобрений	Местными властями на основании нормативных документов по устранению последствий принятия мер по очистке в сельскохозяйственном секторе	Локальные стихийные бедствия, связанные с погодными условиями или загрязнением окружающей среды, охватывающие существенную часть деятельности организации (РАА)	Локальные бедствия или события, влияющие только на отдельные активы (РАА) и не угрожающие организации в целом
РАА — продукты, активы и виды деятельности					

Приложение В
(справочное)Международные стандарты, содержащие важную информацию для заемщика
и финансирующей организации**В.1 Общие положения**

В данном приложении описаны существующие экологические стандарты семейства стандартов ИСО 14000 и другие международные стандарты, которые заемщик и финансирующая организация могут найти полезными при рассмотрении экологических критериев или процессов, полезных при разработке возможностей зеленого финансирования. Каждый из стандартов представлен по названиям и с ними можно ознакомиться на интернет-платформе онлайн доступа ИСО (<https://www.iso.org/obp>), где некоторые разделы можно просмотреть бесплатно (Предисловие, Введение, Область применения, Нормативные ссылки, Термины и определения, Библиография). Данные ссылки сопровождаются кратким пояснением, которое подчеркивает практическое значение стандарта для заемщиков и финансирующих организаций в целях содействия развитию зеленого финансирования.

В.2 ИСО 14001

Название: *Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: ИСО 14001 может быть использован частично или полностью для оказания содействия организации в формализации и усовершенствовании ее экологического менеджмента. Организации, имеющие прочную, надежную и заслуживающую доверия систему экологического менеджмента, могут обеспечить финансирующей организации дополнительную гарантию того, что заемщик владеет эффективными механизмами управления. Малым предприятиям, как правило, не знаком (или не используется) стандарт ИСО 14001. Тем не менее, если малое предприятие изыскивает финансовые средства для улучшения некоторых сторон своей коммерческой деятельности, вполне вероятно, что оно использовало другие механизмы, которые оказались приемлемыми с точки зрения риска или возможностей, которые они представляют.

Примечание — Использование ИСО 14001 не гарантирует финансирующей организации экологических преимуществ своей продукции или услуг. Система менеджмента сосредоточена на процессах, задействованных в бизнес-деятельности.

В.3 ИСО 14007

Название: *Экологический менеджмент. Руководство по определению экологических затрат и выгод*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт может предоставить обеим сторонам процедуру определения экологических затрат и выгод. Вероятнее всего, что данный стандарт будет полезен крупным организациям, способным привлечь или нанять профессионального бухгалтера для помощи в составлении заявки на предоставление финансовых средств. Маловероятно, что данный стандарт известен малым предприятиям или применяется ими.

В.4 ИСО 14008

Название: *Денежная оценка воздействия на окружающую среду и соответствующих экологических аспектов*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: организациям, заинтересованным в предоставлении доказательств, заимствованных их сопоставимых проектов, активов и видов деятельности, может быть полезно исследование с использованием рекомендаций, приведенных в данном стандарте. Вероятнее всего, что данный стандарт будет полезен крупным организациям, способным привлечь или нанять профессионального бухгалтера для помощи в составлении заявки на предоставление финансовых средств. Маловероятно, что данный стандарт известен малым предприятиям или применяется ими.

В.5 ИСО 14020

Название: *Этикетки и декларации экологические. Основные принципы*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт устанавливает принципы разработки и использования экологических этикеток и деклараций. Нередко заявления или утверждения являются необоснованными или продиктованы добрыми намерениями, рыночными целями, но не имеют под собой эффективных или точных научных оснований. В подобных случаях соответствующий продукт, актив или деятельность могут быть отнесены к гринвошингу.

В.6 ИСО 14030-1

Название: *Оценка экологической результативности. Зеленые долговые инструменты. Часть 1. Механизм зеленых облигаций*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт устанавливает конкретные требования для определения приемлемости зеленых облигаций и соответствующие требования к отчетности и раскрытию информации.

В.7 ИСО 14030-2

Название: *Оценка экологической результативности. Зеленые долговые инструменты. Часть 2. Процесс зеленого займа*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: цель данного стандарта состоит в рассмотрении деятельности по зеленому кредитованию, а также обязанности и требования заемщиков и кредиторов на оптовом и розничном рынках зеленого займа. В нем содержатся конкретные требования к обязанностям кредитора и заемщика, связанные с дополнительной документацией, рефинансированием кредита и раскрытием информации. Согласование с принципами зеленого кредитования достигается путем использования ИСО 14030-2 совместно с требованиями, касающимися банковского посредничества между заемщиками, а также долговых инструментов, следующим образом:

- для корпоративного оптового банковского обслуживания конкретные требования к разработке зеленых кредитов сосредоточены на соглашениях между кредитором и заемщиком в отношении экологической результативности проекта, активов и видов деятельности, а не на эмитенте зеленого кредита;
- для розничного банковского обслуживания конкретные требования к разработке зеленых кредитов касаются использования вырученных денежных средств, процесса оценки и отбора проектов, управления вырученными денежными средствами и верификации.

В.8 ИСО 14034

Название: *Экологический менеджмент. Верификация технологий защиты окружающей среды (ETV)*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: ETV обеспечивает достоверный и беспристрастный отчет о результатах деятельности экологических технологий. Информация, полученная из ETV отчетов об экологической результативности технологий и воздействия на окружающую среду, может быть использована для принятия решений о зеленом финансировании. Повышение экологической результативности проекта, актива или деятельности является одним из соображений, способствующих развитию зеленого финансирования. Когда представляется возможность использования новой технологии или нового способа применения существующей технологии, ее признание и гарантии финансирующей организации могут помочь в принятии решения о финансировании. Это также может быть выгодно заемщику, так как финансирующая организация иногда может предложить более выгодные условия.

В.9 ИСО 14040

Название: *Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Принципы и структура*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт устанавливает методы, которые используются при проведении ОЖЦ. ОЖЦ может помочь определить возможности для повышения экологической результативности продукции на различных этапах ее жизненного цикла. Она может быть использована для информирования лиц, принимающих решения в области промышленности, правительственных или неправительственных организациях (например, в целях стратегического планирования, определения приоритетов, разработки или пересмотра продукции или процессов). ОЖЦ может помочь пользователям в выборе соответствующих показателей экологической результативности, включая методы измерения, а также помочь при разработке рыночных заявлений или составлении экологической декларации продукции.

В.10 ИСО 14044

Название: *Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Требования и рекомендации*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт распространяется на исследования ОЖЦ и инвентаризационный анализ жизненного цикла. В нем определены требования к проведению ОЖЦ и даны рекомендации, которые помогут пользователям определить область применения и цель, этапы ОЖЦ и отчетность, включая другие более подробные элементы, позволяющие получить глубокое понимание жизненного цикла продукции.

В.11 ИСО 14053

Название: *Экологический менеджмент. Учет затрат на материальные потоки. Рекомендации по поэтапной реализации в организациях*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: в данном стандарте содержится руководство по количественной оценке использования и стоимости материалов и сопутствующих ресурсов в процессе. Если использование материалов является существенным компонентом проекта, актива или деятельности, для

которых запрашивается финансирование, путем применения ИСО 14053 может быть получена дополнительная полезная информация в отношении значимости.

В.12 ИСО 26000

Название: *Руководство по социальной ответственности*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: данный стандарт содержит большое количество информации, которая может быть рассмотрена или принята во внимание заемщиком или финансирующей организацией, при условии, что они сочтут такую информацию важной в целях поддержания запроса на предоставление финансовых средств или оценки проекта, актива и деятельности.

В.13 ISO/TR 32220

Название: *Устойчивое финансирование. Основные концепции и ключевые инициативы*

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: в данном стандарте содержится подборка ключевых терминов и источников в области зеленого и устойчивого финансирования. Заемщик или финансирующая организация могут обратиться к указанному стандарту для понимания ключевых терминов и их значения.

Приложение С
(справочное)**Инициативы, поддерживающие заемщиков или финансирующие организации, участвующие в процессе развития зеленого финансирования****С.1 Общие положения**

В данном приложении приведена небольшая подборка существующих инициатив других организаций, которые могут быть использованы заемщиками или финансирующими организациями для улучшения или углубления своего представления о значимости развития инициатив в области зеленого финансирования. Данные инициативы могут содействовать в понимании существенных экологических аспектов и воздействий на окружающую среду. Данные знания необходимы для определения существенности проектов, активов и деятельности, обеспечивая условия увеличения перспектив в отношении более эффективного управления экологическими аспектами, воздействиями на окружающую среду и результативностью. Пользователям предлагается также изучить другие инициативы, относящиеся к аналогичным ситуациям, обращая внимание на то, что многие из них поддерживаются более крупными организациями и финансовым сообществом. Большинство инициатив малоизвестны и не используются малым бизнесом, который составляет около 95 % мирового рынка (см. приложение D для получения дополнительной информации о МСП).

С.2 Парижское соглашение 2015

Парижское соглашение [34] основано на Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Главная цель данного соглашения заключается в усилении всеобщей реакции на угрозу изменения климата путем удержания прироста глобальной средней температуры намного ниже 2 °С сверх доиндустриальных уровней и приложения усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5 °С. Кроме того, соглашение направлено на повышение способности стран справляться с последствиями изменения климата, а также на обеспечение равномерного движения финансов к снижению выбросов ПГ и устойчивости к изменению климата. Для достижения таких амбициозных целей необходимо обеспечить привлечение и предоставление финансовых ресурсов, новую технологическую инфраструктуру и усиленное наращивание потенциала, тем самым поддерживая действия развивающихся и наиболее уязвимых стран в соответствии с их собственными национальными целями. Соглашение также предусматривает расширение возможностей в части прозрачности проектов и поддержки.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: одна из целей Парижского соглашения заключается в том, чтобы все финансовые потоки соответственно были направлены на достижение более низкого уровня выбросов и устойчивости к изменению климата. Приведение финансирования в соответствии с требованиями соглашения будет способствовать изъятию финансовых средств из проектов, активов и видов деятельности, которые считаются углеродоемкими, и направлять их на климатические проекты. В соглашении содержится дорожная карта по расширению финансового процесса для обеспечения развития финансовой сферы в соответствии с целями по предотвращению изменения климата, с учетом последующих целей.

С.3 ЦУР ООН

В Целях устойчивого развития (ЦУР) ООН [35] представлены 17 целей и связанных с ними задач для государственных органов в качестве глобальной программы устойчивого развития с целью повышения глобальной устойчивости к 2030 году. Несмотря на то, что цели предназначены для национальных правительств, другие органы власти и организации частного сектора также приняли решение проводить работу над достижением одной или нескольких целей.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: как заемщикам, так и финансирующим организациям рекомендуется ознакомиться с ЦУР и определить, какая из ЦУР на целевом уровне относится к проекту, активу или деятельности, на которые запрашивается финансирование. Включение данной информации может способствовать большей степени прозрачности, упростить общение между сторонами и повысить уровень доверия.

С.4 Принципы Экватора

Принципы Экватора [36] призваны служить общей базовой линией и основой для финансовых учреждений по выявлению, оценке и управлению экологическими и социальными рисками при финансировании проектов. Крупные инфраструктурные и промышленные проекты могут оказывать негативное воздействие на людей и окружающую среду. Подписавшие стороны обязуются внедрять Принципы Экватора посредством своей внутренней экологической и социальной политики, процедур и стандартов финансирования проектов. Подписавшие стороны не будут предоставлять финансирование для проектов, связанные с проектом корпоративные кредиты на проекты, связанное с проектами рефинансирование и связанное с проектами финансирование по приобретению проектов, которые не отвечают требованиям Принципов Экватора.

Принципы Экватора не противоречат и поддерживают положения Парижского соглашения 2015 года [34] и ЦУР [35].

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: заемщики, желающие получить финансовые средства на капитальные затраты по проекту стоимостью от 10 миллионов долларов США, могут ознакомиться с тем, какие финансовые организации подписали Принципы Экватора, и запросить у них подробную информацию для подготовки запроса на предоставление финансовых средств.

С.5 Глобальная инициатива по отчетности (GRI)

GRI инициатива [37] — независимая международная организация, которая отстаивает идею отчетности в области устойчивого развития с 1997 года. Ее миссия заключается в принятии решений, создающих социальные, экологические и экономические преимущества для каждого.

Стандарты отчетности GRI в области устойчивого развития (GRI-стандарты) являются широко используемыми глобальными стандартами отчетности в области устойчивого развития. По данным исследования, проведенного в 2017 году международной аудиторской компанией, 93 % из 250 крупнейших корпораций мира представили отчет о своей деятельности в области устойчивого развития, включая компании с доходами, превышающими ВВП целых стран, и цепочками поставок, охватывающих весь мир.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: практика раскрытия информации об устойчивом развитии стимулирует отчетность, помогает выявлять риски и управлять ими, а также позволяет организациям использовать новые возможности. Как и другие инициативы, приведенные в приложении С, GRI согласуется с ЦУР [35]. Несмотря на то, что в соответствии с GRI-стандартами планируется включить МСП в процесс отчетности, методология и количество показателей остаются ресурсным барьером для малых предприятий.

С.6 Совет по стандартам учета в области устойчивого развития (SASB)

SASB [38] — это независимый совет по стандартам, который несет ответственность за соблюдение установленного процесса, получение результатов и утверждение стандартов SASB, включая любые изменения в них. Совет SASB объединился с Международным комитетом по интегрированной отчетности (IIRC) в целях создания Рамочной системы отчетности о стоимости (VRF), которая, в свою очередь, должна стать частью инициативы Фонда МСФО — Международного совета по стандартам устойчивого развития (ISSB).

Миссия SASB заключается в том, чтобы помочь предприятиям во всем мире определять, управлять и учитывать по вопросам устойчивого развития, которые имеют наибольшее значение для инвесторов. Стандарты SASB разрабатываются на основе обширной обратной связи с компаниями, инвесторами и другими участниками рынка в рамках прозрачного, публично документированного процесса. Стандарты SASB дифференцируются по отраслям, что позволяет инвесторам и компаниям сравнивать результативность разных компаний в рамках одной отрасли.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: SASB определил финансово значимые ESG вопросы, которые могут быть использованы третьими сторонами для оценки инвестиций. Такое понимание может помочь инвесторам при принятии строгих и масштабируемых решений.

С.7 Проект Drawdown

Проект Drawdown [39] — это инициатива, в рамках которой проводится анализ наиболее эффективных решений проблем изменения климата с дальнейшим распространением выводов на весь мир. Цель списка решений заключается в том, чтобы он был универсальным и представлял широкий спектр уже существующих решений. Список состоит в основном из решений «без сожалений»: действий, которые необходимо предпринять независимо от их воздействия на климат, поскольку они представляют имманентную ценность для сообществ и отраслей экономики. Такие инициативы способствуют улучшению качества жизни людей, созданию рабочих мест, восстановлению окружающей среды, укреплению безопасности, повышению устойчивости и улучшению здоровья человека. Для каждого перечисленного решения, в проекте Drawdown представлено общее сокращение выбросов в CO₂-экв в атмосферу (GT), а также чистая себестоимость и экономия в миллиардах долларов США.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: такая информация может дать обеим сторонам представление о сравнительной социально-экономической и экологической ценности различных проверенных вариантов сокращения выбросов парниковых газов. Данная информация может быть ценной в сочетании с целями политики ЦУР [35] и согласованием с Парижским соглашением [34]. Обе стороны могут по достоинству оценить данные, которые предлагает проект Drawdown для поддержания политических решений и приоритетов.

С.8 Стокгольмский центр устойчивого развития. Граничные условия

Центр [40] представляет набор из девяти планетарных границ, в пределах которых человечество может продолжать свое развитие на протяжении многих поколений. Пересечение планетарных границ повышает риск возникновения крупномасштабных резких или необратимых изменений окружающей среды. Концепция планетарных границ вызвала огромный интерес в научном, политическом сообществе и сообществе специалистов-практиков.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: предоставленная центром информация о планетарных границах может помочь обеим сторонам понять экологические, социальные и финансовые

риски, которые могут повлечь за собой пересечение планетарных границ, и критическую необходимость возвращения в безопасное для человечества рабочее пространство.

С.9 En-ROADS

En-ROADS [41] — это прозрачная, свободно доступная имитационная модель политики, которая дает возможность политическим деятелям, преподавателям, бизнесменам, СМИ и общественности изучить возможные последствия политики в области энергетики, экономического роста, землепользования и других областей и неопределенностей, с целью улучшения их понимания.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: модель En-ROADS предоставляет обеим сторонам инструмент для тестирования сценариев, с целью оказания содействия в проведении оценки политических инициатив высокого порядка путем обеспечения контекста для развития зеленого финансирования. Приложение En-ROADS рассчитывает результаты примерно 14 000 уравнений с временным шагом, равным приблизительно 45 дням в течение 110 лет с 1990 по 2100 год за 60 миллисекунд. Оно может помочь обеим сторонам понять, как изменения в энергетической, экономической и государственной политике могут повлиять на выбросы ПГ и климатические последствия.

С.10 Целевая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD)

TCFD [42] — это инициатива Совета по финансовой стабильности по просьбе стран G20. TCFD — это инструмент отчетности для обеспечения добровольного, последовательного раскрытия информации о финансовых рисках, связанных с климатом, предназначенный для использования компаниями при предоставлении информации инвесторам, кредиторам, страховщикам и другим заинтересованным сторонам. Данная инициатива позволит организациям разобраться в том, чего ожидают финансовые рынки от раскрытия информации в целях измерения рисков изменения климата и реагирования на них, а также побудит компании согласовывать свои данные по раскрытию информации с потребностями инвесторов.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: TCFD включает рассмотрение физических рисков, рисков ответственности и рисков переходного периода, связанных с изменением климата, а также того, что представляет собой эффективное раскрытие финансовой информации в различных отраслях. Этот инструмент предназначен для крупных организаций, а не для малого и среднего бизнеса. В Центре знаний TCFD (TCFD Knowledge Hub) можно получить дополнительную информацию.

С.11 Сеть по «озеленению» финансовой системы (NGFS)

Цель сети центральных банков и органов надзора [43] — помочь усилить глобальные ответные меры, необходимые для достижения целей Парижского соглашения [34], и повысить роль финансовой системы в управлении рисками и привлечении капитала для зеленых и низкоуглеродных инвестиций в более широком контексте экологически устойчивого развития.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: NGFS определяет и продвигает наилучшую практику для внедрения внутри и за пределами состава своих участников, а также проводит или поручает проведение аналитической работы по зеленому финансированию. Поскольку роль любого центрального банка заключается в том, чтобы служить в качестве независимого государственного органа, проводящего денежно-кредитную политику и регулирующего деятельность банков и предоставляющего финансовые услуги, включая экономические исследования, его политика может оказать глубокое влияние на развитие зеленого финансирования.

С.12 Руководство по зеленым облигациям 2020 г.

Руководство по зеленым облигациям 2020 г. [44] представляет собой руководство по выпуску зеленых облигаций, опубликованное Министерством окружающей среды Японии. Первоначально опубликованное в 2017 году и обновленное в 2020 году с целью внесения дополнительных четких инструкций, руководство предоставляет эмитентам зеленых облигаций рекомендации с пошаговыми действиями. Руководство соответствует Принципам зеленых облигаций Международной ассоциации рынка капитала (ICMA) и следует последним тенденциям в отношении требований к внешним рецензентам и роли инвесторов. Кроме того, в нем приводятся больше примеров использования вырученных денежных средств от зеленых облигаций.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: Руководство по зеленым облигациям 2020 года содержит конкретные требования к зеленым облигациям в отношении использования полученных денежных средств, процесса оценки и отбора проектов, управления полученными средствами, отчетности и внешнего анализа.

С.13 Руководство по зеленым кредитам и кредитам, связанным с устойчивым развитием, 2020 год

Руководство [44] содержит рекомендации для кредиторов, заемщиков и других участников рынка в Японии по увеличению объемов зеленых кредитов и кредитов, связанных с устойчивым развитием. Руководство публикуется Министерством охраны окружающей среды Японии. Наряду с Принципами зеленого кредитования и Принципами кредитования, связанного с устойчивым развитием, руководящие указания, применяемые в Японии, разъясняют рекомендуемые действия по снижению административного бремени как для заемщиков, так и для кредиторов.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: в качестве добровольного стандарта Руководство 2020 года по зеленым кредитам и кредитам, связанным с устойчивым развитием, содержит конкретные требования к зеленым кредитам в отношении использования полученных средств, процесса оценки и отбора проектов, управления полученными средствами, отчетности и анализа. Руководство также содержит конкретные требования к кредитам, связанным с устойчивым развитием, в отношении взаимосвязи между стратегией заемщика и целевыми показателями устойчивого развития, установления данных показателей, отчетности и анализа.

С.14 Руководство по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (Руководство TCFD)

Руководство TCFD — это руководящий документ для компаний, содержащий информацию на основе рекомендаций TCFD, опубликованный Министерством экономики, торговли и промышленности Японии. Его цель заключается в описании первых шагов по раскрытию TCFD информации. В нем содержатся комментарии к рекомендациям TCFD и пояснения к пунктам раскрытия информации, относящимся к конкретным секторам. Пересмотренная версия руководства (Руководство TCFD 2.0) была выпущена в июле 2020 года японским консорциумом TCFD.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: Руководство TCFD содержит дополнительные пояснения к Заключительному отчету о рекомендациях TCFD и практические примеры. Такие пояснения позволяют компаниям эффективно и в инициативном порядке раскрывать свою финансовую информацию, связанную с климатом. Данный документ помогает повысить качество раскрытия информации, что способствует принятию решений заемщиками и финансирующими организациями. В дополнение к Руководству TCFD в октябре 2019 года опубликовано Руководство по зеленым инвестициям [45], в котором представлены точки зрения для инвесторов и других заинтересованных сторон в понимании раскрываемой информации.

С.15 Руководство по использованию информации, связанной с климатом, для продвижения зеленых инвестиций (Руководство по зеленым инвестициям)

Руководство по зеленым инвестициям [45] предназначено для инвесторов, которые используют и оценивают информацию, раскрываемую компаниями на основе рекомендаций TCFD, и публикуется японским консорциумом TCFD. Данное руководство дает инвесторам перспективные возможности интерпретации информации, раскрываемой компаниями на основе рекомендаций TCFD. В нем также приводятся примеры инвестиционной деятельности и деятельности по привлечению клиентов с использованием раскрытой информации.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: Руководство по зеленым инвестициям содержит комментарии относительно перспектив, необходимых инвесторам и другим заинтересованным сторонам для понимания раскрываемой информации.

С.16 Целевая группа по цифровому финансированию целей устойчивого развития

Целевая группа [46] была создана Генеральным секретарем ООН в ноябре 2018 года в целях предоставления рекомендаций и стимулирования способов использования цифровизации для ускорения финансирования ЦУР [35]. Цифровое финансирование стало неотъемлемой частью стратегий устойчивого развития и способствует распределению триллионов долларов в соответствии с ЦУР. Исследовательские инициативы способствуют финансированию ЦУР на основе цифровых технологий, а инновационное управление использует цифровые технологии для финансирования ЦУР.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: Цифровое финансирование — это быстро растущая возможность демократизировать рынки капитала и снизить барьеры входа для МСП, что позволит им решать задачи ЦУР. Для финансирующих организаций цифровое финансирование дает возможность снизить стоимость заимствований средств, обеспечивая его доступность для МСП, что крайне важно для зеленой экономики.

С.17 Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО, IFRS)

МСФО [47] — это некоммерческая организация, представляющая общественный интерес, созданная для разработки единого набора высококачественных, понятных, применимых и общепринятых стандартов бухгалтерского учета и раскрытия информации об устойчивом развитии. МСФО отвечает за создание нового совета по установлению стандартов: Международного совета по стандартам устойчивого развития (ISSB). Перед советом ISSB поставлена задача разработать глобальную базовую линию стандартов раскрытия информации, связанной с устойчивым развитием, которая обеспечит инвесторов и других участников рынка капитала информацией о рисках и возможностях компаний, связанных с устойчивым развитием.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: намерение совета ISSB состоит в том, чтобы помочь обеим сторонам потенциально информировать и принимать обоснованные решения по вопросам климата и другим ESG вопросам.

С.18 Финансовый альянс Глазго за нулевые выбросы (GFANZ)

Фирмы из 45 стран отвечают за активы на сумму более 130 триллионов долларов США. Альянс GFANZ [48] разработал 17 дорожных карт инвестиционных возможностей, необходимых для обеспечения перехода к нулевому уровню в подтверждение целей Парижского соглашения [34].

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: Альянс GFANZ может быть источником средств для заемщиков, а некоторые финансирующие организации являются членами альянса GFANZ.

С.19 Финансовая инициатива Программы ООН по окружающей среде (UNEP FI)

Инициатива «Позитивное воздействие» [49] — это основа и набор принципов для финансирования ЦУР [35]. Она включает разработку специального набора принципов, которыми должны руководствоваться финансирующие организации и инвесторы в своих усилиях, направленных на увеличение позитивного воздействия на экономику, общество и окружающую среду, и является центральным компонентом Дорожной карты позитивного воздействия.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: речь идет о программе высокого уровня или перспективной программе, направленной на поддержку ЦУР. Финансирование позитивного воздействия представляет собой деятельность, направленную на финансирование предпринимательской деятельности, способствующей позитивному воздействию. Этот процесс позитивно сказывается на одном или нескольких из трех основных направлений устойчивого развития (экологическом, социальном и экономическом) после выявления и снижения потенциального негативного воздействия на любое из основных направлений. Благодаря такой целостной оценке вопросов устойчивого развития, Финансирование позитивного воздействия представляет собой прямой ответ на проблему финансирования ЦУР.

С.20 Стандарты деятельности Международной финансовой корпорации (МФК) по социальной и экологической устойчивости

Стандарты деятельности МФК [50] являются международным эталоном для выявления и управления экологическими и социальными рисками и были приняты многими организациями в качестве ключевого компонента управления экологическими и социальными рисками.

Стандарты деятельности МФК устанавливают рамочную концепцию для понимания и управления экологическими и социальными рисками для масштабных, сложных, международных проектов или проектов с потенциально высоким уровнем воздействия. В рамках процесса экологической и социальной экспертизы финансовое учреждение обязано убедиться в том, что компания-заказчик/финансируемая организация соблюдает стандарты деятельности МФК. Для этого финансовому учреждению необходимо знать экологическое и социальное законодательство страны, в которой оно работает, и уметь сравнивать нормативные требования с требованиями стандартов деятельности МФК для выявления недочетов. Глубокое понимание требований обоих наборов, а также потенциальных недочетов гарантирует то, что финансовое учреждение будет эффективно выявлять и оценивать основные экологические и социальные риски и воздействия, которые могут быть связаны с финансовой операцией.

При выявлении несоответствий стандартам деятельности МФК и в зависимости от серьезности проблемы финансовое учреждение может потребовать от компании-заказчика/финансируемой организации разработать план корректирующих действий для решения проблемы в разумные сроки и оговорить это как условия финансовой операции с компанией-заказчиком/финансируемой организацией.

Практическая ценность для заемщиков и финансирующих организаций: стандарты деятельности МФК помогают МФК и ее заказчикам управлять и улучшать свои экологические и социальные показатели с помощью подхода, основанного на конечных результатах, а также обеспечивают прочную основу, с помощью которой заказчики могут повысить устойчивость своих бизнес-операций. Ожидаемые результаты прописаны в целях каждого стандарта деятельности, за которыми следуют конкретные требования, призванные помочь заказчикам достичь этих результатов с помощью средств, соответствующих характеру и масштабу проекта и соизмеримых с уровнем экологических и социальных рисков (вероятностью нанесения вреда) и воздействий на окружающую среду.

Приложение D
(справочное)**Выравнивание условий работы между малыми и средними предприятиями
и финансирующими организациями**

Важно создать равные условия для организаций любого размера, чтобы поддержать динамику развития зеленого финансирования в качестве базы для основных финансовых операций. И финансирующие организации, и заемщики могут получить выгоду от сотрудничества для достижения лучшей результативности и повышения благосостояния. В настоящее время отсутствуют равные условия работы в отношениях между финансирующими организациями и МСП, а также между финансирующими организациями и крупными или многонациональными предприятиями. Зеленое финансирование дает возможность изменить ситуацию, поскольку обе стороны могут получить выгоду в случае успеха, а в случае неудачи многое потерять.

Малые и средние предприятия являются основой экономики большинства стран. Они являются той нитью, которая сплетает сообщество в единую сеть, проникают в цепочку поставок вышестоящих организаций в качестве поставщиков и нижестоящих организаций в качестве части клиентской базы крупных компаний и финансовых учреждений. Они представляют собой решающую силу в стремлении любой страны к устойчивому развитию. Они являются основой и отвечают за формирование национальных типов предприятий и бизнес-деятельности. Самые маленькие фирмы, микропредприятия, преобладают в основе из всех типов предприятия, часто составляя от 50 % до 60 % от общего числа в экономике страны. По мере увеличения числа сотрудников процент, который они составляют от общего бизнес-профиля, уменьшается, и на крупные компании часто приходится не более 1 % — 5 %. Вклад МСП в валовой внутренний продукт может составлять от 40 % до 60 %, но их наличие неразрывно связано с социальными структурами общества (обществ), в котором они функционируют.

В традиционных финансовых операциях различие коммерческих компаний-заказчиков по их размеру имеет решающее значение для понимания способности компании-заказчика предоставить информацию на определенном уровне детализации, запрашиваемую финансирующей организацией, а также способности компании-заказчика оценить различные уровни обслуживания, предлагаемые финансирующей организацией. К крупным компаниям обычно относятся иначе и более благосклонно, чем к МСП. Крупные компании имеют большее финансовое влияние и, как правило, больше ресурсов. Микропредприятия, как правило, получают небольшую прибыль, не имеют ресурсов, помимо своей основной сферы деятельности, и ведут свою деятельность с минимальными резервами, при наличии таковых. Выражение «деньги правят миром» обусловлено сложившейся действительностью.

Проблема для финансирующей организации заключается в том, что процесс проверки благонадежности часто является административным процессом с постоянными издержками. Таким образом, малые кредиты могут стоить примерно столько же, сколько и крупные, во время оценки, что, как правило, действует в ущерб МСП. Небольшим организациям могут поступать достойные предложения, но поскольку финансовые показатели деятельности не соответствуют установленным нормам или предприятие находится вне компетенции финансирующей организации, данный факт может действовать в ущерб предлагаемому проекту. Кроме того, возможности выбора долевого финансирования более ограничены для небольших фирм.

МСП оценивают работу финансовых учреждений на основе финансирования, сборов, обслуживания и отношений с менеджером по работе с клиентами. Данные критерии представлены в общем рейтинге. Эксперты в области малого бизнеса заявили, что нет веских причин для разногласий по вопросу уровня предоставляемых услуг.

Финансовые учреждения особенно беспокоят два фактора — способность МСП получать прибыль и необходимость обеспечить безупречную репутацию. Доверие является основополагающим критерием, который строится на компетентности и этичном поведении. Финансовые учреждения доверяют деньги своим вкладчикам и инвесторам, поэтому доверие лежит в основе репутации финансового сообщества. Доверие, несомненно, связано с умением поступать правильно.

Заемщики хотят понимать, какие возможности для них открывает зеленое финансирование и заслуживает ли оно доверия. Вопросы, которые следует задать финансирующей организации, могут касаться таких тем, как:

- метод(ы) и понятия(я), используемые для определений терминов зеленый, «экологический» или «устойчивый», включая соответствие национальным или международным протоколам;
- «степень» заявленной экологичности, с учетом процентного содержания и исключений в данном стандарте, например, отсутствие оружия, табака, нефти и газа и т. д.;
- механизмы, созданные для обеспечения применения средств только на зеленые проекты, активы и виды деятельности, и не предназначенные для повторного использования после выделения финансовых средств;
- предоставление полной информации о том, как финансирующая организация оценивала зеленые критерии или риск, связанный с заявкой на кредит;
- как рассчитываются скидки на зеленые кредиты и в чем различие между обычным и зеленым кредитом;
- наличие инновационных подходов к типам финансирования, таких как финансирование «за счет»;
- обзоры второй стороны, проводимые компетентными организациями, такими как консалтинговые фирмы или учреждения, которые специализируются на выборе или оценке зеленых критериев;

- свидетельства верификации или валидации третьей стороной зеленой или экологической результативности.

Малые и средние предприятия, как правило, не в состоянии предложить какие-либо облигации, не говоря уже о зеленых облигациях. Однако не существует железного правила, исключающего малые предприятия из этого варианта. Финансовому сообществу также необходимо убедиться в том, что то, что они предлагают в качестве зеленого заслуживает доверия. Также существует взаимная потребность в том, чтобы заемщики при получении кредита или размещении облигаций предоставляли информацию, достаточную для гарантии того, что средства, которые инвестируют финансирующие организация, и деньги, которые они ссужают, использовались для поддержки зеленой экономики. Неудивительно, что многие малые предприятия «самофинансируют» свои финансовые потребности, закладывая свои дома (как правило, основной актив), обращаясь за финансированием к родственникам или друзьям (вариант, часто поддерживаемый финансовым сообществом) или используя кредитные карты (по которым установлены высокие процентные ставки).

Цифровая экономика представляет собой быстро развивающийся механизм, способный предоставить предпринимателям и малому бизнесу большие возможности в сфере зеленого финансирования. По прогнозам, цифровая экономика не только станет важнейшим фактором инноваций, конкурентоспособности и роста, но и даст возможность добиться роста в сфере экологии, получая доступ к финансированию быстрее и дешевле через удобную сеть. Цифровое финансирование было приведено в соответствие с возможностью достижения ЦУР [35] и позволяет получить ряд преимуществ, таких как смарт-контракты, улучшенная логистика и лучшие варианты распределения. Цифровое финансирование также может стать синонимом зеленого или устойчивого финансирования и способствовать созданию более равных условий.

Финансовая организация и заемщик при ожидании полезной информации должны учитывать ряд факторов. В случае небольшого количества информации о проектах, активах и видах деятельности с минимальным воздействием на окружающую среду и соображениями касательно экологической результативности малых предприятий, необходимую информацию следует рассматривать, используя самый простой подход. Несмотря на то, что запрос от малого предприятия на предоставление финансовых средств необходимо рассматривать в контексте экологического или финансового риска, который с ним ассоциируется, в информации должно быть уделено внимание наиболее важной части информации, такой как:

- список или реестр значимых экологических аспектов и воздействий;
- карта(ы) землепользования участка с указанием того, где будет расположен объект и где находятся проблемные зоны, в том числе на прилегающих территориях;
- набор экологических карт, которые определяют возможности для улучшения, отображая такие факторы, как водоснабжение, энергопотребление, отходы и т. д., поскольку 80 % воздействия на окружающую среду зависит от местоположения;
- технологическая схема или причинно-следственная диаграмма, показывающая местоположения с учетом экологической результативности, или которые будут учтены в рамках финансирования, что отражает мышление с учетом жизненного цикла;
- информация третьей стороны, касающаяся зеленых продуктов или услуг, которые будут приобретены за счет кредита, содержащая сведения об энерго- и материалоемкости или повышении производительности.

Приведенный выше список предложений дает представление любой из сторон и не является исчерпывающим. Обеспечение общего понимания различных экологических терминов и их значений может помочь как финансирующей организации, так и заемщику выровнять условия работы и поддержать переход к зеленой экономике.

Библиография

- [1] ISO 14001:2015 Environmental management systems — Requirements with guidance for use (Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению)
- [2] ISO 14004 Environmental management systems — General guidelines on implementation (Системы экологического менеджмента. Общие руководящие указания по внедрению)
- [3] ISO 14007 Environmental management — Guidelines for determining environmental costs and benefits (Экологический менеджмент. Руководящие указания по определению экологических затрат и выгод)
- [4] ISO 14008 Monetary valuation of environmental impacts and related environmental aspects (Денежная оценка воздействия на окружающую среду и соответствующих экологических аспектов)
- [5] ISO 14020 Environmental labels and declarations — General principles (Экологические заявления и программы для продуктов. Принципы и общие требования)
- [6] ISO 14021 Environmental labels and declarations — Self-declared environmental claims (Type II environmental labelling) (Экологические маркировки и заявления. Самодекларируемые экологические заявления (Экологическая маркировка II типа))
- [7] ISO 14030-1 Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 1: Process for green bonds (Оценка экологической результативности. Зеленые долговые инструменты. Часть 1. Механизм зеленых облигаций)
- [8] ISO 14030-2 Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 2: Process for green loans (Оценка экологической результативности. «Зеленые» долговые инструменты. Часть 2. Процесс получения «зеленых» кредитов)
- [9] ISO 14030-3 Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 3: Taxonomy (Оценка экологической результативности. «Зеленые» долговые инструменты. Часть 3. Таксономия)
- [10] ISO 14030-4 Environmental performance evaluation — Green debt instruments — Part 4: Verification programme requirements (Оценка экологической результативности. «Зеленые» долговые инструменты. Часть 4. Требования к программе верификации)
- [11] ISO 14031:2021 Environmental management — Environmental performance evaluation — Guidelines (Экологический менеджмент. Оценка экологической результативности. Руководство)
- [12] ISO 14033 Environmental management — Quantitative environmental information — Guidelines and examples (Экологический менеджмент. Количественные экологические данные. Руководство и примеры)
- [13] ISO 14034 Environmental management — Environmental technology verification (ETV) (Менеджмент окружающей среды. Верификация технологии по охране окружающей среды (ETV))
- [14] ISO 14040 Environmental management — Life cycle assessment — Principles and framework (Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Принципы и структура)
- [15] ISO 14044 Environmental management — Life cycle assessment — Requirements and guidelines (Экологический менеджмент. Оценка жизненного цикла. Требования и рекомендации)
- [16] ISO 14045 Environmental management — Eco-efficiency assessment of product systems — Principles, requirements and guidelines (Экологический менеджмент. Оценка экоэффективности производственных систем. Принципы, требования и руководство)
- [17] ISO 14046 Environmental management — Water footprint — Principles, requirements and guidelines (Экологический менеджмент. Использование водных ресурсов. Принципы, требования и директивные указания)
- [18] ISO 14053 Environmental management — Material flow cost accounting — Guidance for phased implementation in organizations (Экологический менеджмент. Учет затрат на материальные потоки. Рекомендации по поэтапной реализации в организациях)
- [19] ISO 14063:2020 Environmental management — Environmental communication — Guidelines and examples (Экологический менеджмент. Обмен экологической информацией. Рекомендации и примеры)

- [20] ISO 14064-2:2019 Greenhouse gases — Part 2: Specification with guidance at the project level for quantification, monitoring and reporting of greenhouse gas emission reductions or removal enhancements (Газы парниковые. Часть 2. Требования и руководство по количественному определению, мониторингу и составлению отчетной документации на проекты сокращения выбросов парниковых газов или увеличения их поглощения на уровне проекта)
- [21] ISO 14067:2018 Greenhouse gases — Carbon footprint of products — Requirements and guidelines for quantification (Газы парниковые. Углеродный след продукции. Требования и руководящие указания по количественному определению)
- [22] ISO 14097 Greenhouse gas management and related activities — Framework including principles and requirements for assessing and reporting investments and financing activities related to climate change (Менеджмент парниковых газов и связанная с ним деятельность. Общая схема, включающая принципы и требования к оценке и отчетности по инвестициям и финансированию, относящимся к изменению климата)
- [23] ISO 16759 Graphic technology — Quantification and communication for calculating the carbon footprint of print media products (Графика. Квантификация и обмен данными для расчета углеродных отпечатков печатной продукции)
- [24] ISO 26000 Guidance on social responsibility (Руководство по социальной ответственности)
- [25] ISO 27917:2017 Carbon dioxide capture, transportation and geological storage — Vocabulary — Cross cutting terms (Улавливание, транспортирование и хранение углекислого газа. Общие термины)
- [26] ISO/TR 32220 Sustainable finance — Basic concepts and key initiatives (Устойчивое финансирование. Основные концепции и ключевые инициативы)
- [27] ISO 35103:2017 Petroleum and natural gas industries — Arctic operations — Environmental monitoring (Промышленность нефтяная и газовая. Эксплуатация в арктических условиях. Мониторинг окружающей среды)
- [28] ISO Guide 64:2008 Guide for addressing environmental issues in product standards (Руководство по включению экологических вопросов в стандарты на продукцию)
- [29] AA1000 Stakeholder Engagement Standard. AccountAbility, 2015. Available at: <https://www.accountability.org/standards/aa1000-stakeholder-engagement-standard/>
- [30] Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). OECD Guidelines for Multinational Enterprises. OECD Publishing, 2011. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264115415-en>
- [31] 2019 SEC report filing, PG&E Corporation. Available at: <https://investor.pgecorp.com/financials/sec-filings/default.aspx>
- [32] Reuters Staff. South Africa's Cape Town faces severe economic troubles over drought: Moody's. Reuters [online]. 12 March 2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-safrica-drought-moody-s-idUSKCN1GO1M4>
- [33] European Commission, Directorate-General for Environment, Sundseth, K. The EU birds and habitats directives: for nature and people in Europe. Publications Office, 2018. <https://data.europa.eu/doi/10.2779/49288>
- [34] The Paris Agreement. United Nations Framework Convention on Climate Change [online], 2022. Available at: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>
- [35] United Nations Sustainable Development Goals (UN SDGs). United Nations [online]. Available at: <https://sdgs.un.org/https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>
- [36] Equator Principles. The Equator Principles Association [online], 2022. Available at: <https://equator-principles.com/>
- [37] GRI Standards. Global Reporting Initiative [online], 2022. Available at: <https://www.globalreporting.org/standards/>
- [38] Sustainability Accounting Standards Board [online], 2022. Available at: <https://www.sasb.org/>
- [39] Project Drawdown [online], 2022. Available at: <https://www.drawdown.org/>
- [40] Planetary boundaries. Stockholm Resilience Centre [online]. Available at: <https://www.stockholmresilience.org/research/planetary-boundaries.html>
- [41] The En-ROADS Climate Solutions Simulator. Climate Interactive [online], 2022. Available at: <https://www.climateinteractive.org/en-roads/>
- [42] Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) [online], 2022. Available at: <https://www.fsb-tcfd.org/>
- [43] Network for Greening the Financial System (NGFS) [online]. Available at: <https://www.ngfs.net/en>

- [44] Green Bond Guidelines 2020. Ministry of the Environment Government of Japan [online]. Available at (in Japanese): https://www.env.go.jp/policy/greenbond/gb/gl_point_en.pdf
- [45] TCFD Consortium. Guidance for Utilizing Climate-related Information to Promote Green Investment (Green Investment Guidance). TCFD Consortium, 2019. Available at: https://tcfcd-consortium.jp/pdf/news/19100801/green_investment_guidance-e.pdf
- [46] The United Nations Secretary-General's Task Force on Digital Financing of the Sustainable Development Goals [online]. Available at: <https://digitalfinancingtaskforce.org/>
- [47] International Financial Reporting Standards (IFRS). IFRS Foundation [online], 2021. Available at: <https://www.ifrs.org/>
- [48] Glasgow Financial Alliance for Net Zero [online], 2022. Available at: <https://www.gfanzero.com/>
- [49] SDGs and Impact. Holistic impact analysis and management to close the SDG financing gap. United Nations Environment Programme — Finance Initiative [online]. Available at: <https://www.unepfi.org/positive-impact/positive-impact/>
- [50] IFC Performance Standards. FIRST for Sustainability. International Finance Corporation (IFC). World Bank Group [online]. Available at: <https://firstforsustainability.org/risk-management/implementing-ifc-environmental-and-social-requirements/establish-and-maintain-an-esms/ifc-environmental-and-social-performance-requirements/ifc-performance-standards/>

УДК 502.3:006.354

ОКС 13.020.20; 03.060

Ключевые слова: экологический менеджмент, экологическая результативность, зеленое финансирование, гринвошинг

Редактор *М.В. Митрофанова*
Технический редактор *В.Н. Прусакова*
Корректор *М.В. Бучная*
Компьютерная верстка *М.В. Малеевой*

Сдано в набор 26.09.2023. Подписано в печать 04.10.2023. Формат 60×84%. Гарнитура Ариал.
Усл. печ. л. 4,65. Уч.-изд. л. 3,72.

Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта

Создано в единичном исполнении в ФГБУ «Институт стандартизации»
для комплектования Федерального информационного фонда стандартов,
117418 Москва, Нахимовский пр-т, д. 31, к. 2.
www.gostinfo.ru info@gostinfo.ru